

NOTA VOOROVERLEG

ONTWERPBESTEMMINGSPLAN ENKA-TERREIN

28 april 2009

Het concept-ontwerp bestemmingsplan "ENKA-terrein" is in februari 2009 verstuurd naar verschillende instanties in het kader van het vooroverleg. De ontvangen reacties zijn in deze nota samengevat en van een beantwoording voorzien. Reacties zijn gerangschikt op volgorde van binnenkomst.

Nr.	Indiener reactie / samenvatting	Beoordeling
1	<p>N.V. Nederlandse Gasunie Postbus 19 9700 MA Groningen</p>	
A	<p>Ten noorden van het plangebied ligt een gasleiding. Gasunie merkt op dat plaatsgebonden risico geen belemmering betekent voor het plan.</p>	<p>Geen reactie van de gemeente noodzakelijk.</p>
B	<p>Ten aanzien van het groepsrisico geeft Gasunie aan dat binnen het plangebied sprake is van geen toename of van een geringe toename van het groepsrisico. Er bevinden zich geen toegelaten objecten binnen de 100% letaliteitsgrens van de leiding en er is daarom geen substantiële verhoging van het groepsrisico te verwachten. Gasunie adviseert om geen groepsrisico-berekening te laten uitvoeren.</p>	<p>Geen reactie van de gemeente noodzakelijk.</p>
2	<p>Waterschap Vallei & Eem Postbus 330 3830 AJ Leusden</p>	
A	<p>De problematiek van de pluim en de verplaatsing van de vervuilingpluim zien we in de tekst van het bestemmingsplan niet terug.</p>	<p>De bodemtoets in het kader van een bestemmingsplan betreft een functionele toets. De grondwaterverontreiniging richting de Rietkampen is hierbij niet aan de orde aangezien deze geen consequenties heeft op het beoogde gebruik van het ENKA-terrein. Vanzelfsprekend heeft deze verontreiniging wel de continue aandacht van de gemeente.</p>
B	<p>De beschrijving in het bestemmingsplan is vooral gericht op zware metalen en niet op het veel mobielere sulfaat.</p>	<p>De reden hiervoor is dat sulfaat geen genormeerde stof is in het kader van de Wbb. De normeringen die voor sulfaat bestaan hebben betrekking op sulfaatconcentraties bij lozing op riool of oppervlaktewater. Deze zijn voor een planwijziging niet relevant.</p>
C	<p>Volgens de door GS afgegeven vergunning voor het onttrekken van grondwater moet het grondwater na zuivering worden geïnfiltrerd in de bodem, terwijl in het bestemmingsplan is opgenomen dat het grondwater na zuivering wordt geloosd. Lozen leidt tot een ontoelaatbare verslechtering van de toestand van het waterlichaam Zijdewetering.</p>	<p>De manier van omgaan met het opgepompte water, wordt geregeld in de vergunning voor de onttrekking van het grondwater. Voor het plangebied is deze vergunning verkregen. Eventuele vragen daaromtrent worden in het kader van deze vergunning behandeld. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt opgenomen dat het water na het oppompen wordt gezuiverd.</p>

Nr.	Indiener reactie / samenvatting	Beoordeling
3	Brandweer Ede Postbus 8142 6710 AC Ede	
A	De opkomsttijden van de brandweer worden overschreden in dit te ontwikkelen gebied.	De opkomsttijden van de brandweer worden in de avonduren overschreden; op de dag niet. Het kost de brandweer 6.37 en respectievelijk 6.53 minuten om vanaf de kazerne tot aan het kruispunt met de Emmalaan en Reehorsterweg te komen. Met een verplichte opkomsttijd van 8 minuten resteert nog beperkte tijd om ter plaatse van de calamiteit op het Enka-terrein te komen. De opkomsttijden worden in de oostelijk gelegen woonvelden niet gehaald en zullen ook bij het volledig inrichten van het gebied tot 50 km/u niet worden gehaald. Optimalisaties zijn onderzocht waarbij tevens het aspect van verkeersveiligheid is meegewogen. De noordelijke ontsluitingsweg zal tot aan de bestaande Dr. Hartogsweg als 50 km/u weg worden ingericht.
B	De "handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid" geeft richtlijnen over de capaciteit van bluswatervoorzieningen en de bereikbaarheid van gebouwen voor brandweervoertuigen. Bestemmingsplan en stedenbouwkundig plan voldoen niet aan de handleiding.	Het bestemmingsplan regelt geen zaken rondom bluswatervoorzieningen. De toetsing van de richtlijnen uit de handleiding zal worden meegenomen bij de beoordelingen van het stedenbouwkundig plan en inrichtingsplan.
C	Verzocht wordt tekeningen van de projectering van de brandkranen in een vroegtijdig stadium aan de brandweer ter goedkeuring voor te leggen.	Het bestemmingsplan regelt geen zaken rondom bluswatervoorzieningen. De toetsing van de richtlijnen uit de handleiding zal worden meegenomen bij de beoordelingen van het stedenbouwkundig plan en inrichtingsplan.
4	Hulpverlening Gelderland Midden Postbus 5364 6802 EJ Arnhem	
A	Het spoor Utrecht-Arnhem vormt de belangrijkste risicobron in de omgeving vanwege transport van gevaarlijke stoffen dat jaarlijks stijgt. Gevolg daarvan is dat het groepsrisico stijgt. Een gedeelte van het plangebied ligt daarmee binnen de effectafstanden van het vervoer van brandbare / explosieve stoffen over het spoor. De conclusie van het uitgevoerde onderzoek naar externe veiligheid, dat er geen externe veiligheidsbelemmeringen zijn omdat er geen transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, is daarmee niet houdbaar.	Het concept basisnet spoor voorziet in de toekomst geen transport van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Utrecht-Arnhem. Nadere gegevens over het geprognosticeerde transport zijn bij Prorail opgevraagd om te beoordelen of actualisatie van het externe veiligheidsonderzoek noodzakelijk is. Het ontwerpbestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.
B	In het bestemmingsplan ontbreekt de verantwoording van het groepsrisico.	Op basis van de voor het ontwerpbestemmingsplan gehanteerde prognose en het uitgevoerde onderzoek, is een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk.

Nr.	Indiener reactie / samenvatting	Beoordeling
		Indien uit nadere informatie van Prorail blijkt dat actualisering van het onderzoek moet plaatsvinden, kan mede aan de hand van het advies van HGM de verantwoording plaatsvinden. Het ontwerpbestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.
C	Het is zeer waarschijnlijk dat de mogelijkheden voor de rampenbestrijdingsorganisatie worden overstegen als het maatgevend scenario (BLEVE) zich voordoet. De kans op het zich voordoen is klein.	Deze reactie is voor ons mede aanleiding geweest om Prorail opnieuw te benaderen voor de prognoses voor gebruik van het spoor voor vervoer van gevaarlijke stoffen, met als doel het maatgevend scenario te bepalen.
D	Plangebied en spoortracé scoren onvoldoende op de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen.	Voor wat betreft bereikbaarheid wordt verwezen naar de beantwoording van reactie 3A. Het bestemmingsplan regelt geen zaken rondom bluswatervoorzieningen. De toetsing van de richtlijnen uit de handleiding zal worden meegenomen bij de beoordelingen van het stedenbouwkundig plan en inrichtingsplan.
E	Het bestemmingsplan beoogt nieuwbouw van woningen en voorzieningen. Groepen met minder valide of minder zelfstandige mensen zijn niet binnen de effectafstanden uitgesloten.	Uit de voor het ontwerpbestemmingsplan gehanteerde prognose van Prorail blijkt dat in de toekomst geen transport van gevaarlijke stoffen meer is voorzien, zodat de woningen en voorzieningen niet binnen de effect afstanden liggen. Een geactualiseerd onderzoek volgt indien de noodzaak daartoe blijkt uit nadere gegevens van Prorail. Het ontwerpbestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.
F	In de artikelen 3 tot en met 8 lid 1, bestemmingsomschrijving, ontbreekt de mogelijkheid om gronden te bestemmen voor brandveiligheidsvoorzieningen die ruimtelijk relevant zijn (voor zover andere wet- en regelgeving dit niet regelt).	Het specifiek bestemmen voor brandveiligheidsvoorzieningen is niet noodzakelijk.
G	In artikel 7.2.5. en 8.2.16 Nadere eisen is geen bevoegdheid opgenomen om nadere eisen te stellen voor de (lokale) brandveiligheid in de uit te werken of te wijzigen bestemmingen om bijv. specifiek bluswater te realiseren.	Dit onderdeel wordt in het ontwerpbestemmingsplan aan de nadere eisen-regeling toegevoegd.
H	Op de plankaart is onvoldoende ruimte gereserveerd voor de bestemming Verkeer. Deze ruimte is nodig voor parkeer- en keermogelijkheden, opstelplaatsen voor hulpvoertuigen e.a. In deelgebied 1 zijn diverse objecten niet goed te bereiken of zijn ontsluitingswegen te smal.	De gemeente heeft de breedte en bochtstralen van de wegen gecontroleerd en komt tot de conclusie dat deze voldoen aan de richtlijnen van het ASVV en de richtlijnen van de hulpdiensten en dus voldoende ruimte bieden voor de hulpdiensten om te manoeuvreren. De opstelruimte en keermogelijkheden in de hoven worden nader uitgewerkt in het nog op te stellen inrichtingsplan.
I	Voor overige deelgebieden is voorzien in realisatie van doodlopende wegen langer dan 40 m. Dit is niet conform de bereikbaarheidseisen van het gebied.	De gemeente heeft dit ten aanzien van de proefverkaveling ook geconstateerd en zal hier bij de uitwerking van het inrichtingsplan rekening mee houden. Het bestemmingsplan

Nr.	Indiener reactie / samenvatting	Beoordeling
		levert hiertoe geen beperkingen.
J	HGM ontvangt graag de grondexploitatiekening om inzage te krijgen in hoeveel middelen gereserveerd zijn voor fysieke veiligheid (externe veiligheid en brandveiligheid) in het plan.	Aan dit verzoek kunnen wij niet voldoen. Het gaat hier om vertrouwelijke financiële gegevens.
5	VROM-Inspectie Regio Oost Postbus 136 6800 AC Arnhem	
A	In het plan zijn de uitkomsten van akoestisch onderzoek nog als pm opgenomen.	Het akoestisch onderzoek is inmiddels uitgevoerd en wordt bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd. Een ontwerpbeschikking voor hogere grenswaarden wordt tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.
6	Prorail Inframangement Postbus 503 8000 AM Zwolle	
A	Zodra de gemeente het geluidsonderzoek heeft opgesteld, ontvangt Prorail hiervan graag een exemplaar.	Het geluidsonderzoek is inmiddels verstuurd aan Prorail.
B	Prorail verzoekt de gemeente rekening te houden met de Spoorwegwet indien er geluidsschermen gerealiseerd moeten worden.	De gemeente zal hiertoe met Prorail in overleg treden.
C	Prorail verzoekt een exemplaar te ontvangen van het uitgevoerde onderzoek naar Externe veiligheid	Het onderzoek naar externe veiligheid is reeds verstuurd aan Prorail.
D	Is bij het onderzoek naar externe veiligheid rekening gehouden met de "Middellange termijnverwachting gevaarlijke stoffen per spoor, Actualisatie prognose 2007"?	Het externe veiligheidsonderzoek dateert uit 2006. De prognose waarin in de toekomst geen transport van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Utrecht-Arnhem meer is voorzien, was al het uitgangspunt. Mocht het actualiseren van het onderzoek nodig zijn, dan wordt ook de geactualiseerde prognose het uitgangspunt. Het ontwerpbestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.
E	Voor ontwikkelingen binnen het plangebied moet een analyse worden gemaakt met behulp van de kwantitatieve risico-indicator. (IPORBM-systematiek).	Voor de Externe veiligheid-risico's heeft onderzoek plaatsgevonden door MWH (voorheen Syncera). MWH heeft daarbij gebruik gemaakt van genoemde systematiek.
F	Binnen het plangebied is een aantal overwegen gesitueerd. Indien de door de gemeente gewenste ruimtelijke ontwikkelingen een toename van het verkeer op de overwegen tot gevolg heeft, verzoekt Prorail tot overleg.	Binnen het plangebied van het bestemmingsplan zijn geen overwegen gesitueerd.

Nr.	Indiener reactie / samenvatting	Beoordeling
7	<p>Provincie Gelderland Postbus 9090 6800 GX Arnhem</p>	
A	<p>De plangrenzen van voorliggend plan zijn ruimer dan de begrenzing van het bebouwde gebied conform het streekplan. Daarbij gaat het met name om bosgebiedjes in het noord-oosten en in het zuid-westen, die nog steeds vallen onder het provinciale beleid voor het buitengebied.</p>	<p>Volgens het Streekplan heeft het plangebied grotendeels de aanduiding 'bebouwd gebied'. Een klein gedeelte van het plangebied, te weten een strook aan de westzijde langs de Bennekomseweg en een deel aan de oostzijde van het plangebied, vallen buiten het 'bebouwd gebied'. Deze gronden behoren echter wel tot het terrein van de voormalige Enka-fabriek. Gezien de ligging zijn deze gronden in de planvorming van de herontwikkeling betrokken. Dit was tevens noodzakelijk vanwege de haalbaarheid van het plan als geheel. De toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zal op dit onderdeel worden aangevuld.</p>
B	<p>Uit de passende beoordeling die is uitgevoerd komen een aantal te verwachten effecten naar voren. Deze zijn beschreven in de toelichting. De conclusie die daaruit getrokken wordt kunnen de afdelingen niet op voorhand onderschrijven aangezien zij de passende beoordeling nog niet ontvangen hebben.</p>	<p>Het rapport met de passende beoordeling wordt verzonden aan de provincie.</p>
C	<p>In het plan is vermeld dat de huidige beplanting grotendeels wordt gerooid bij de sanering van het terrein. Gemotiveerd moet worden waarom het noodzakelijk is dat deze houtopstanden verdwijnen. Uit een locatieonderzoek moet blijken dat er geen alternatieven zijn. Alles wat aan bos of natuur wegbestemd wordt, dient conform de Boswet of de Richtlijn Natuur en boscompensatie gecompenseerd te worden. In het plan is niet vermeld hoe deze compensatie plaatsvindt.</p>	<p>Na het vertrek van de ENKA fabriek is een mogelijk andere invulling van het terrein door middel van woningbouw intensief onderzocht. Geconstateerd is dat de bodem van een groot deel van het ENKA-terrein vervuild is. Om een goed leefklimaat te creëren is sanering van het vervuilde terrein noodzakelijk. Dat betekent dat bomen op de te saneren gedeelten van het terrein dienen te worden gekapt. Ook de financiële haalbaarheid van de herontwikkeling is bezien. Om de herontwikkeling mogelijk te maken is het van belang dat voldoende woonbebouwing op het terrein kan plaatsvinden. Afspraken over het waarborgen van boscompensatie volgens de Richtlijn worden gemaakt door ENKA BV, Stichting Het Geldersch Landschap en de gemeente Ede en worden vastgelegd in een overeenkomst. De toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zal op dit onderdeel worden aangevuld.</p>
D	<p>Als er bij u een concreet verzoek voor een bouwvergunning of een vrijstelling van het bestemmingsplan voorligt dat bij u is ingediend vóór 1 juli 2008 kan uw verzoek worden aangemerkt als een advies ex artikel 10 Bro 1985 en kan dit voorontwerpbestemmingsplan worden aangemerkt als een categorie van gevallen</p>	<p>Geen reactie van de gemeente noodzakelijk.</p>

Nr.	Indiener reactie / samenvatting	Beoordeling
	zoals bedoeld in artikel 19, lid 2 van de (oude) Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), voor zover het ontwikkelingen betreft waarop de gedane adviezen geen betrekking hebben.	
E	De afdelingen constateren dat zij voorliggend bestemmingsplan niet digitaal, conform de landelijke standaarden hebben ontvangen. In de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de ministeriele regelingen wordt de digitale planvorming en uitwisseling geregeld worden. De verplichting om volledig digitaal volgens de standaarden te gaan werken zal per 1 januari 2010 ingaan.	De gemeente Ede zal uiterlijk met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze regelgeving aan de digitale verplichtingen voldoen.