

Commissie voor de bezwaarschriften

Gemeente Ede



Jaarverslag 2022

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1: De commissie voor de bezwaarschriften	3
1.1 Instelling en taak	
1.2 Commissiekamers	
1.3 Secretariaat	
1.4 Ambtelijk horen	
Hoofdstuk 2: Verslag Kamer I	4
2.1 Samenstelling en secretariaat	
2.2 Bezwaarschriften	
2.3 Analyse en conclusies	
Hoofdstuk 3: Verslag Kamer II	8
3.1 Samenstelling en secretariaat	
3.2 Bezwaarschriften	
3.3 Analyse en conclusies	
Bijlage 1: Werkwijze commissie en ambtelijk horen	10

Voorwoord door de voorzitters

Met genoegen bieden wij u het jaarverslag van de commissie voor de bezwaarschriften over het verslagjaar 2022 aan. In dit verslag legt de commissie verantwoording af over de verrichte werkzaamheden. Naast een beschrijving van de samenstelling, taak en werkwijze van de commissie is in het jaarverslag een overzicht van de aantallen en onderwerpen van de bezwaarschriften en de wijze en resultaten van afhandeling opgenomen.

Kamer I

Het jaar 2022 mag de boeken in als een jaar zonder grote bijzonderheden. De tijdens de pandemie opgedane ervaring met het “horen op afstand” via Teams is in die zin bestendigd, dat daar waar het voor een belanghebbende of gemachtigde problematisch is fysiek aanwezig te zijn, deze gefaciliteerd wordt middels een verbinding via Teams. De commissie hecht er niettemin aan uit te spreken dat fysieke aanwezigheid van alle partijen de voorkeur geniet, maar uitzonderingen mogelijk zijn in het belang van een goede voortgang van het proces en een tegemoetkomende houding naar de partijen.

De commissie hecht veel waarde aan een goede verstandhouding met de ambtelijke vertegenwoordigers. In 2022 is het initiatief genomen om met commissie en vertegenwoordigers van Omgevingsdienst en vakafdelingen afstemmend overleg te hebben over wederzijdse ervaringen omtrent het verloop van de hoorzittingen, de kwaliteit van de ingediende stukken en de wijze van horen door de commissie. Dit met het doel van elkaar te leren. Ook in 2023 en volgende jaren zullen dergelijke gesprekken worden georganiseerd.

De commissie is in algemene zin tevreden over de kwaliteit van de voor de agendering van zaken aangeleverde stukken. Met name de door de vakafdeling vooraf ingediende schriftelijke reactie op het bezwaarschrift bevordert een efficiënt verloop van een hoorzitting en maakt het standpunt van het besluitnemend orgaan transparant.

De commissie hecht er veel belang aan dat alle procespartijen zich gehoord voelen en voldoende gelegenheid hebben gehad hun standpunten naar voren te brengen.

De commissie waardeert de belangstelling die ook vanuit het gemeentebestuur voor het werk van de commissie wordt betoond. Voor het in de commissie gestelde vertrouwen is zij een ieder veel dank verschuldigd.

M. van Dongen

Algemeen voorzitter van de commissie voor de bezwaarschriften en voorzitter van Kamer I

Kamer II

In het jaarverslag 2021 werd melding gemaakt van een niet goed te duiden sterke afname in het aantal bezwaarzaken. Deze lagere instroom van bezwaarschriften is in het afgelopen jaar opnieuw zichtbaar, maar heeft zich min of meer gestabiliseerd. In verband met een wijziging in de competentieverdeling heeft Kamer II in het verslagjaar onder meer de behandeling van de bezwaarschriften met betrekking tot woonurgentie en leerlingenvervoer op zich genomen. Deze onderwerpen zijn overgenomen van Kamer I omdat ze meer binding hebben met het sociaal domein.

Behalve de zaken inzake woonurgentie waren ook bezwaarschriften met betrekking tot de eenmalige energietoeslag nieuw. Alhoewel het aantal bezwaarschriften vrijwel is gelijk gebleven, zijn er wel beduidend meer adviezen uitgebracht. Het aantal zaken dat al dan niet na behandeling op hoorzitting is ingetrokken is nog steeds substantieel maar in verhouding tot 2021 toch fors minder. In verband met het aantal af te handelen bezwaarschriften zijn in 2022 in totaal 8 vergaderingen gehouden met telkens 4 à 5 hoorzittingen. De commissie waardeert het dat vanuit de organisatie steeds moeite wordt gedaan om daarbij een vertegenwoordiger namens verweerder te laten aansluiten. Daarmee wordt blijk gegeven van betrokkenheid en het komt een oplossingsgerichte bespreking van de zaak op de hoorzitting ten goede.

Waardering is er ook voor de plezierige samenwerking met het secretariaat. De voorbereiding van de hoorzittingen is altijd tijdig en degelijk. Waar nodig is vooraf contact met bezwaarmakers en verweerder, om onduidelijkheden weg te nemen. Er zijn korte lijnen en een flexibele opstelling.

Ten slotte een woord van dank aan een ieder die het mogelijk heeft gemaakt dat de commissie haar werkzaamheden heeft kunnen en mogen verrichten en voor het daarbij in haar gestelde vertrouwen.

W.M.A. der Weduwe-de Groot
Voorzitter commissie voor de bezwaarschriften van Kamer II

Hoofdstuk 1: De commissie voor de bezwaarschriften

1.1 Instelling en taak

In Ede is de commissie ingesteld voor de vier bestuursorganen van de gemeente Ede (het college van burgemeester en wethouders, de raad, de burgemeester en de werkgeverscommissie griffie). De instelling en samenstelling van de commissie is geregeld in het Instellingsbesluit commissie voor de bezwaarschriften. De commissie is een hoor- en adviescommissie met twee (meervoudige) kamers en bestaat uitsluitend uit externe leden.

De commissie heeft tot taak om te adviseren over de beslissing op bezwaarschriften. Bezwaarmakers, belanghebbende(n) en het bestuursorgaan worden in beginsel uitgenodigd voor een hoorzitting. Het behandelen van het bezwaarschrift eindigt met het uitbrengen van het advies van de commissie aan het bestuursorgaan over het op het bezwaarschrift te nemen besluit.

Meer informatie over de werkwijze van de commissie kunt u vinden in Bijlage 1.

1.2 Commissiekamers

Gezien het aantal bezwaren, de diversiteit van besluiten waartegen de bezwaren zich richten en de noodzakelijke specialisaties, is de commissie in de volgende twee kamers opgesplitst:

Kamer I: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Wet open overheid, Verkeersbesluiten, Parkeerverordening, Subsidieverordening, Algemene plaatselijke verordening, Drank- en Horecawet, Huisvestingsverordening, Basisregistratie Persoonsgegevens, Algemene verordening gegevensbescherming, Wet voorkeursrecht gemeenten.

Kamer II: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (inclusief openbaarmaking inspectierapporten zorgaanbieders), Participatiewet (inclusief Besluit bijstandsverlening zelfstandigen, loaz/w en diverse minimaregelingen), Jeugdwet, Wet Inburgering, Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, Regeling gehandicaptenparkeerkaarten en gehandicaptenparkeerplaatsen (Wegenverkeerswet), Woonurgentie (Huisvestingswet), Leerlingenvervoer.

De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op het gebied van lokale heffingen en belastingen.

1.3 Secretariaat

De commissie wordt in haar werk ondersteund door een ambtelijk secretariaat. Het secretariaat is onder andere belast met het voorbereiden van de zittingen en het op schrift stellen van de correspondentie, de verslagen van de hoorzittingen en de adviezen van de commissie.

1.4 Ambtelijk horen

Bezwaarmakers hebben bij ambtelijk horen een gesprek met een juridisch medewerker die niet betrokken is geweest bij de besluitvorming. Een medewerker van de vakafdeling is ook bij dit gesprek aanwezig. In zowel Kamer I als in Kamer II worden deze gesprekken door de secretarissen van de commissie bezwaarschriften gevoerd. De procedure levert een aantal voordelen op voor zowel de gemeente als de bezwaarmaker: de procedure is informeler, korter en meer klantgericht. In de bijlage is een overzicht gegeven van de zaken die door middel van ambtelijk horen worden behandeld door de beide kamers.

Hoofdstuk 2: Verslag Kamer I

2.1 Samenstelling en secretariaat

De samenstelling van Kamer I was in 2022 als volgt:

De heer mr. M. van Dongen (algemeen voorzitter);
De heer mr. P.B.A. Klaassens (voorzitter);
De heer mr. R.A. Oosterveer (voorzitter);
Mevrouw mr. W.M.A. der Weduwe-de Groot (plaatsvervangend voorzitter).

Leden (tevens plaatsvervangend voorzitters):

Mevrouw mr. I.H. Bos-de Keijzer;
De heer mr. C. Th. Vos;
De heer mr. J. Heijmans;
Mevrouw mr. J.T. de Vries;
Mevrouw mr. J.A.E. Ross;
Mevrouw mr. I.E. van Duuren-de Jonge
Mevrouw drs. I. Heijmans-Koster
De heer mr. J. van Dam
Mevrouw mr. L.M. van Rooij

In 2022 eindigde de benoemingstermijn van drie commissieleden. In 2022 zijn vier nieuwe commissieleden aangenomen. Hiermee is de commissie weer voldoende op sterkte. Met de benoeming van de voorzitter van Kamer II tot plaatsvervangend voorzitter van Kamer I wordt bijgedragen aan meer coherentie in het functioneren van beide Kamers.

De voorzitter van Kamer I is ook algemeen en coördinerend voorzitter voor beide kamers.

Het secretariaat bestond in 2022 uit secretarissen mevrouw I.J. Feltz en mevrouw M. Vink en ondersteunend medewerker mevrouw I. Bakker.

2.2 Bezwaarschriften

Onderwerpen ingekomen bezwaarschriften in 2022 Kamer I

	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Onderwerp						
Omgevingsvergunning/ Milieuvergunning	105	115	118	134	107	93
Handhaving Wabo	47	58	51	36	86	110
Handhaving Milieu - afval	6	4	7	23		
Handhaving Milieu	-	6	1	-		
Woonurgentie *	-	5	-	4	3	-
Planschade	1	-	3	5	-	-
Verkeersbesluit	49	15	7	2	-	4
Parkeervergunningen	-	4	4	11	-	2
Leerlingenvervoer *	-	20	9	5	-	-
Leerplicht *	-	-	-	4	-	-
Subsidie	8	3	2	3	4	4
Burgerzaken	3	2	3	5	-	-
Woo	8	5	12	4	2	6
APV/ Bijzondere wetten	3	12	3	14	13	2
Wabo APV	-	-	-	1	4	-
AVG	1	-	2	1	-	-
Wet voorkeursrecht gemeenten	3	4	-	-	-	-
Overig	3	7	3	6	25	79
Totaal:	237	260	227	258	244	300

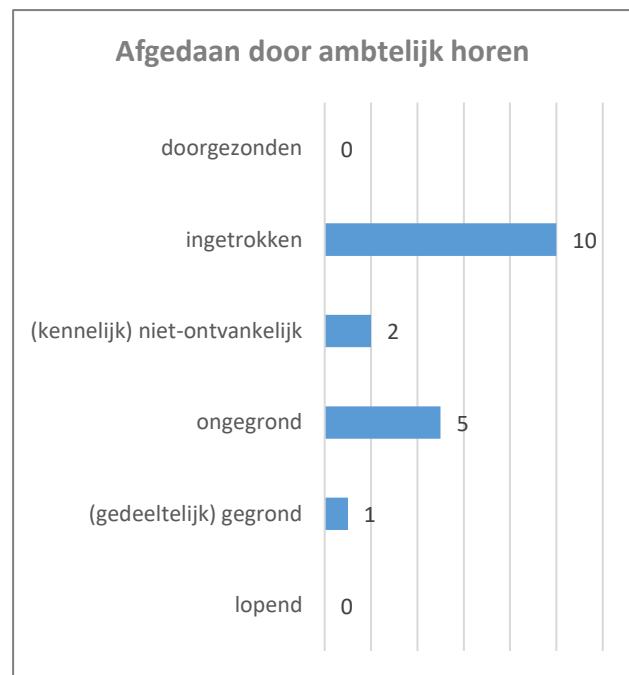
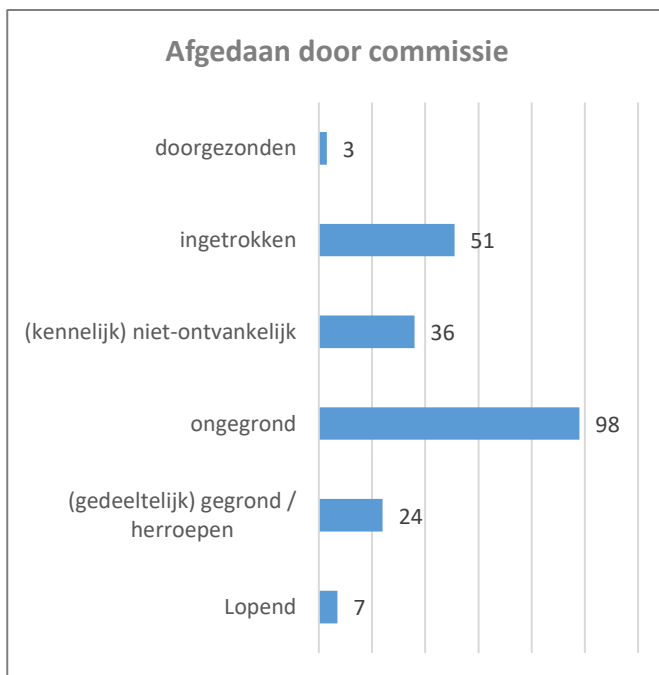
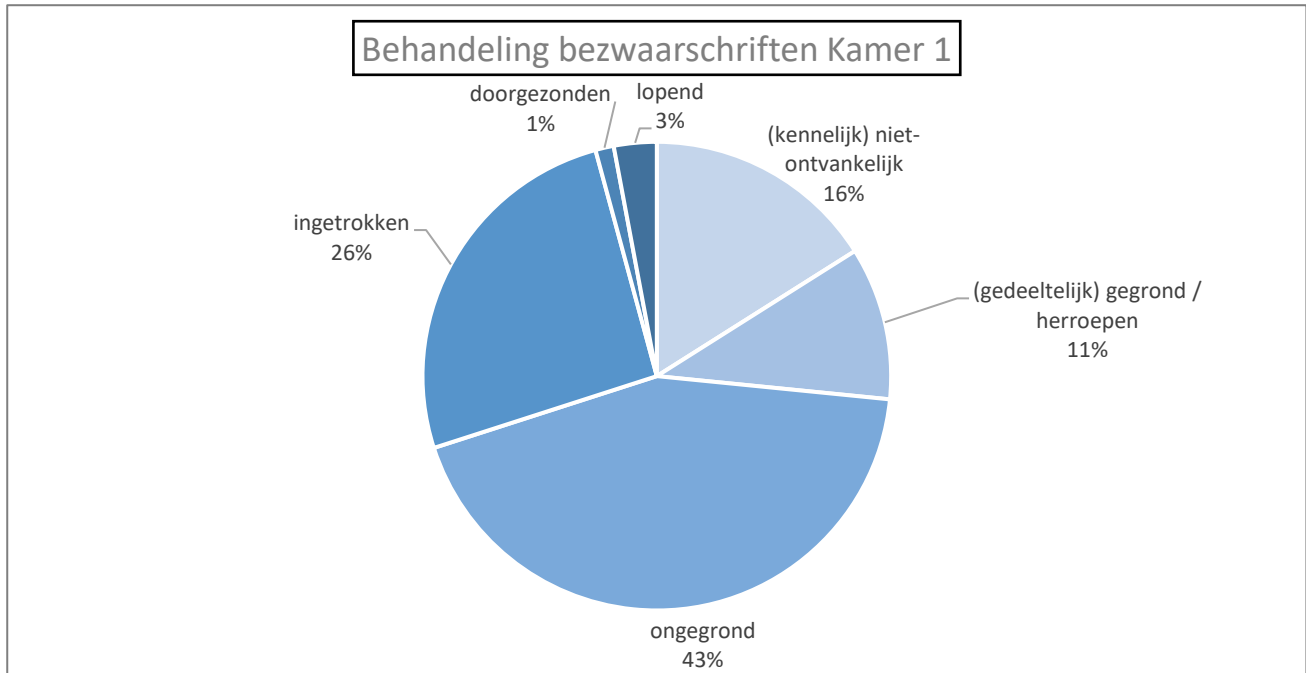
* Met ingang van 1 januari 2022 zijn de bezwaarschriften met betrekking tot besluiten over woonurgentie, leerlingenvervoer en leerplicht behandeld door Kamer II.

2.3 Analyse en conclusies

In 2022 zijn er in totaal 237 bezwaarschriften ingediend. Daarvan zijn er 219 voorgelegd aan de commissie van Kamer 1. 18 bezwaarschriften zijn in 2022 door ambtelijk horen afgedaan in Kamer I.

Het totaal aantal bezwaarschriften voor Kamer I is ten opzichte van het vorig verslagjaar iets afgenomen (237 ten opzichte van 260). Wat opvalt is een toename in het aantal bezwaren tegen verkeersbesluiten. 18 bezwaarschriften waren gericht tegen verkeersbesluiten over het aanwijzen van locaties voor het plaatsen van laadpalen voor elektrische auto's en 24 bezwaarschriften waren gericht tegen één verkeersbesluit over de afsluiting van een weg voor gemotoriseerd verkeer.

In het merendeel van de zaken die aan Kamer I van de commissie ter beoordeling werd voorgelegd, konden de besluiten (soms na nader onderzoek of na aanvulling van de motivering) in stand blijven. Dit is een goed resultaat omdat dit iets zegt over de kwaliteit van het besluitvormingsproces.



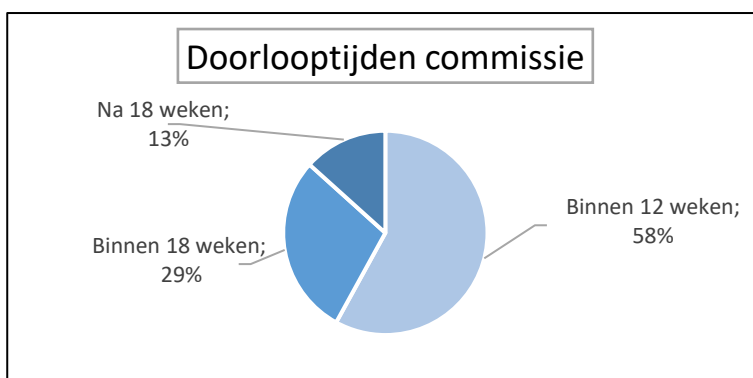
Het bestuursorgaan kan afwijken van het advies van de commissie

De rol van de commissie is het uitbrengen van een onafhankelijk deskundig advies aan het bestuursorgaan. Het bestuursorgaan waaraan de commissie advies uitbrengt neemt vervolgens zelf een besluit over de ingediende bezwaren. Dit kan conform het advies van de commissie zijn, maar het bestuursorgaan kan daar ook gemotiveerd van afwijken. In 2022 heeft het bestuursorgaan 8 keer het advies van de commissie van Kamer I niet overgenomen. Dit was in de meeste gevallen omdat het bestuursorgaan anders aankeek tegen de ontvankelijkheid. In een aantal gevallen was de reden dat het bestuursorgaan inhoudelijk een ander gewicht aan de af te wegen belangen toekende.

Doorlooptijden commissie

In 2022 zijn 219 zaken voorgelegd aan de commissie van Kamer I. Daarvan zijn 51 bezwaarschriften ingetrokken en 3 bezwaarschriften doorgezonden naar de bevoegde instantie. 165 bezwaarschriften zijn door de commissie inhoudelijk behandeld. Ten tijde van het opstellen van dit jaarverslag was er in 15 zaken nog geen beslissing op het bezwaarschrift genomen. In 7 van deze gevallen had de commissie nog geen advies gegeven.

In onderstaande grafiek zijn de doorlooptijden weergegeven.

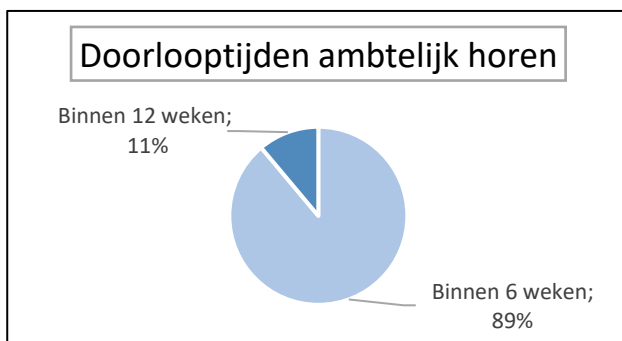


De overschrijding van de termijn van 18 weken heeft vaak als oorzaak dat bij advisering om een bezwaarschrift gegrond te verklaren, de beslissing door de vakafdeling voorbereid moet worden en ter besluitvorming aan het college aanboden wordt. Zeker wanneer het college besluit contrair te gaan, kost de afhandeling meer tijd waardoor de termijn niet altijd gehaald wordt.

In 2022 is ook een aantal bezwaarschriften door de gemeenteraad afgehandeld. De behandeling van deze bezwaarschriften nam ook meer tijd in beslag, gezien het besluitvormingsproces van de gemeenteraad.

Doorlooptijden ambtelijk horen

In 2022 zijn 18 bezwaarschriften door ambtelijk horen afgedaan. Daarvan zijn 10 bezwaarschriften ingetrokken. 8 bezwaarschriften zijn inhoudelijk behandeld. Dit aantal is vergelijkbaar met verslagjaar 2021. In onderstaande grafiek zijn de doorlooptijden weergegeven.



Aanbevelingen en conclusies commissie

De commissie geeft aanbevelingen in jaarverslagen daar waar dat de kwaliteit van de besluitvorming kan helpen verbeteren en bezwaren kan voorkomen.

Eerdere aanbeveling over kapbeleid is opgevolgd

In het jaarverslag over verslagjaar 2021 heeft de commissie het college aanbevolen om te bezien of binnen het eigen kapbeleid meer aandacht kan komen voor de evenredigheid van de financiële effecten bij inwoners met name in die gevallen dat herplant op eigen terrein niet realistisch is. Het doet de commissie deugd dat deze aanbeveling door het college is opgevolgd door het gewijzigd vaststellen van de nadere regel Bomenfonds Ede 2020.

Aanbeveling over effect op het gebied van de evenredigheidstoets rechter op de bezwarenfase nog steeds actueel: verhoogde aandacht voor motivering

In het jaarverslag 2021 heeft de commissie benoemd dat de evenredigheidstoets die wordt uitgevoerd door de bestuursrechter rechter ook effect heeft op de bezwarenfase. Die stelt immers eisen aan de motivering van besluiten, dus ook aan de motivering van besluiten op bezwaar. Het gaat hier met name om besluiten waarbij het besluitnemend bestuursorgaan beslissruimte heeft. De commissie constateert dat ook in 2022 meer aandacht is geweest voor de motivering van besluiten. Hier zit nog wel ruimte voor verbetering. Uit besluiten blijkt volgens de commissie nog niet altijd waarom een bepaald besluit is genomen, hoe de belangenafweging heeft plaatsgevonden en of het besluit, als dit geschikt en noodzakelijk is gebleken, niet onredelijk bezwarend is voor de betrokkene. De commissie beveelt aan in de besluiten duidelijk toe te lichten waarom een bepaald besluit is genomen en dit inzichtelijk te maken.

De met "Harderwijk" ingezette leer van de Afdeling over de toetsing aan het beginsel van de evenredigheid, is inmiddels in tal van uitspraken verfijnd. De commissie vraagt ook de ambtelijke organisatie deze verfijningen goed te volgen en de te nemen besluiten hierop af te stemmen. In het verlengde van de toetsing van besluiten aan het evenredigheidsbeginsel, tekent zich ook de ontwikkeling af dat ook beleidsregels en algemeen verbindende voorschriften hieraan worden onderworpen. De commissie vraagt er aandacht voor dat deze ontwikkeling ook gevolgen kan krijgen voor de mate van indringendheid waarmee de commissie besluiten beoordeelt.

Hoofdstuk 3: Verslag Kamer II

3.1 Samenstelling en secretariaat

De samenstelling van Kamer II was in 2022 als volgt:

Mevrouw mr. W.M.A. der Weduwe - de Groot (voorzitter)

Leden en tevens plaatsvervangend voorzitters:

Mevrouw mr. S. van Leeuwen;

Mevrouw J. Baars;

Mevrouw S.J.M. van Zuidam.

Lid:

De heer K. Demir

Mevrouw J.T. Aaldering en de heer mr. A. Klok vormden in 2022 het secretariaat van Kamer II.

3.2 Bezwaarschriften

Ingekomen bezwaarschriften in 2022 Kamer II

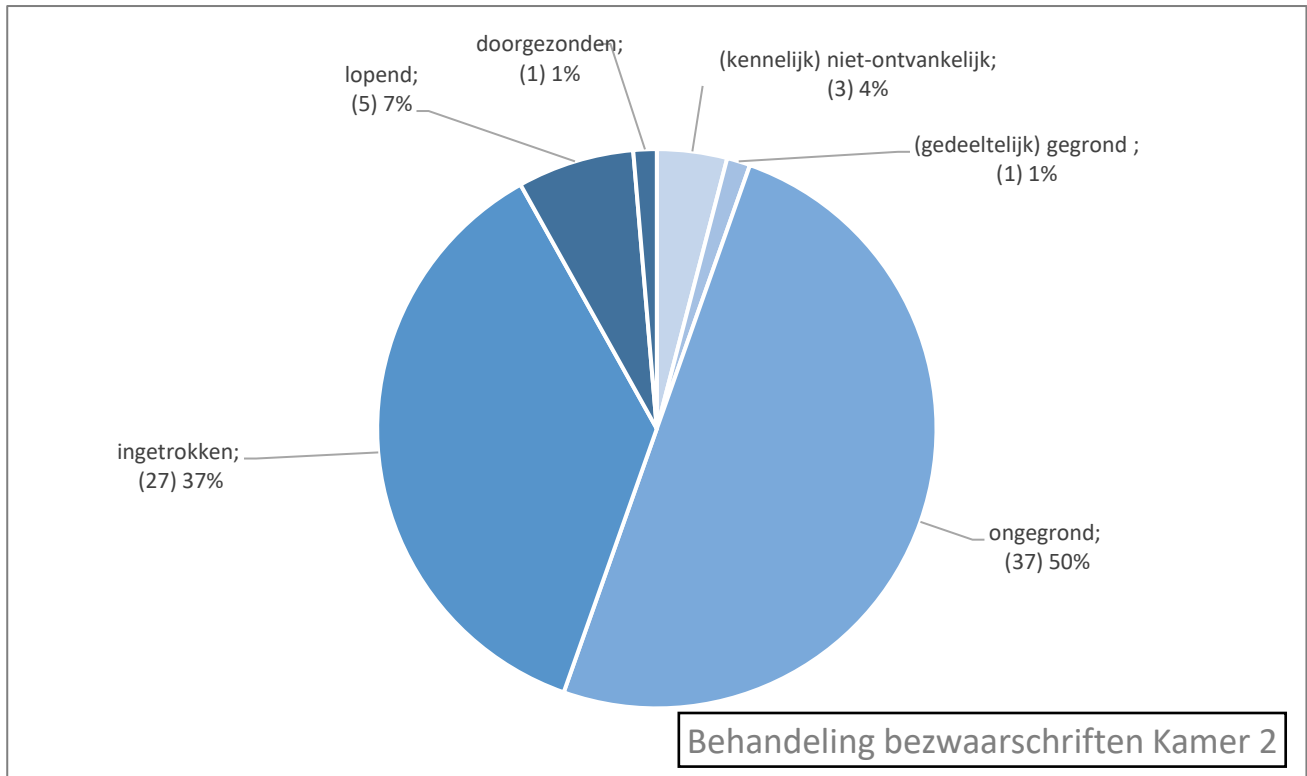
Onderwerp	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Participatiewet	48	46	66	78	58	71
Wet Maatschappelijke ondersteuning	12	14	23	30	16	27
Gehandicaptenparkeerkaart of -plaats	5	3	10	8	6	3
Schuldhulp	-	-	-	4	5	2
Jeugdwet	4	3	2	14	3	10
Minimaregelingen	-	3	3	4	5	-
Woonurgentie *	4	-	-	-	-	-
Wet Inburgering	1	-	-	-	-	-
Overig	-	1	1	1	1	-
Totaal	74	70	105	139	94	113

* Met ingang van 1 januari 2022 zijn de bezwaarschriften met betrekking tot besluiten over woonurgentie, leerlingenvervoer en leerplicht behandeld door Kamer II.

3.3 Analyse en conclusies Kamer II

Het aantal bezwaarschriften is in 2022 nagenoeg gelijk gebleven. In 2022 zijn er in totaal 74 bezwaarschriften ingediend. Daarvan zijn er 73 voorgelegd aan de commissie van Kamer II en is 1 bezwaarschrift door ambtelijk horen afgedaan.

Een groot gedeelte van het aantal ingediende bezwaarschriften is ook dit jaar ingetrokken. Dat gebeurt meestal na uitleg of na het nemen van een nieuwe beslissing waarbij deels of geheel wordt tegemoetgekomen aan het bezwaar. Dit past in de trend van geschiloplossing, dejuridisering en maatwerk. Het college is in 2022 niet contrair gegaan.



Doorlooptijden Kamer II

In 2022 heeft de commissie van Kamer II in 44 zaken een advies uitgebracht. Ten tijde van het opstellen van dit jaarverslag waren er nog 3 zaken in behandeling.

36 (88%) bezwaarschriften zijn binnen 12 weken afgehandeld;

2 (5%) bezwaarschriften zijn binnen 18 weken afgehandeld;

3 (7%) bezwaarschriften zijn na 18 weken afgehandeld;

Bijlage 1: Werkwijze commissie en ambtelijk horen

Commissie

Na ontvangst van een bezwaarschrift beoordeelt het secretariaat of behandeling kan volgen in de commissie of dat er mogelijkheden zijn die kunnen leiden tot een informele oplossing. Het secretariaat verzorgt ook de planning van de hoorzittingen, uitnodigingen voor bezwaarmakers, eventuele derde-belanghebbenden/vergunninghouders en de vertegenwoordigers namens het college oftewel de medewerkers van de inhoudelijke afdeling. Daarnaast zorgt het secretariaat in overleg met de vakafdeling voor het samenstellen van de procesdossiers.

Vanaf 2019 is het secretariaat van Kamer I helemaal overgaan op digitale aanlevering van de stukken, voor alle partijen. Kamer II werkt met papieren dossiers, aanvullende stukken worden soms wel per mail verzonden.

Tijdens de hoorzitting is de procedure als volgt:

De voorzitter opent de vergadering en legt de te volgen procedure uit en de werkwijze van de commissie. Bezwaarmaker of zijn gemachtigde krijgen de gelegenheid het bezwaarschrift toe te lichten. De vertegenwoordiger van het bestuursorgaan krijgt vervolgens het woord om te reageren. Een eventuele derde-belanghebbende (vaak een vergunninghouder) wordt ook in de gelegenheid gesteld een toelichting te geven. Deze rol is beperkt, omdat de vertegenwoordiger van de gemeente in de eerste plaats het besluit toelicht namens het bestuursorgaan.

Wanneer de commissieleden nog vragen hebben, stelt de voorzitter hen in de gelegenheid aan de aanwezige partijen vragen te stellen.

Vervolgens volgt een tweede ronde waarin de aanwezige partijen nog kort hun standpunt mogen toelichten. Na de hoorzitting beraadslaagt de commissie achter gesloten deuren over het uit te brengen advies. Soms wordt een advies aangehouden, omdat van gemeente of bezwaarmaker nog nadere informatie wordt gevraagd.

De hoorzittingen van Kamer II hebben in verband met de privacy-gevoeligheid van de te behandelen zaken altijd een besloten karakter. Dat geldt overigens ook voor zaken in het kader van de Bibob en sommige zaken op grond van de Basisregistratie Persoonsgegevens die worden behandeld door Kamer I.

Het uit te brengen advies aan het bestuursorgaan wordt met het verslag van de hoorzitting op schrift gesteld door de secretaris van de commissie voor de bezwaarschriften en wordt in mandaat ondertekend door de secretaris.

Voor Kamer I verzorgt het secretariaat namens het bestuursorgaan de beslissing op bezwaar wanneer het bezwaarschrift ongegrond of niet-ontvankelijk wordt verklaard. In de overige gevallen zorgt de vakafdeling waar het bestreden besluit is genomen namens het bestuursorgaan voor de beslissing op bezwaar. Het advies van de commissie en het verslag van de hoorzitting worden als bijlagen bij de beslissing op het bezwaar aan bezwaarmakers en derde-belanghebbenden toegezonden.

Voor Kamer II verzorgt het secretariaat namens het bestuursorgaan alle beslissingen op bezwaar.

Ambtelijk horen

Ambtelijk horen heeft voor Kamer I betrekking op besluitvorming op de volgende terreinen:

- toepassing en kostenverhaal van (spoedeisende) bestuursdwang tot maximaal € 500,00 per besluit;
- omgevingsvergunningen die alleen betrekking hebben op artikel 2.2, eerste lid, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (maken, hebben of veranderen uitweg) en waarbij geen derde-belanghebbenden betrokken zijn in de procedure;
- omgevingsvergunningen die alleen betrekking hebben op artikel 2.2, eerste lid, onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (vellen houtopstand) en waarbij geen derde-belanghebbenden betrokken zijn in de procedure.
- subsidies van maximaal € 5.000,00 per besluit;
- vergunning of ontheffing voor het parkeren van motorvoertuigen;
- het buiten behandeling laten van een aanvraag;

Voor Kamer II kan in alle gevallen ambtelijk worden gehoord, mits zowel bezwaarmaker als het college daarmee instemmen.