



## Verslag fysieke Overlegtafel Wmo - Gemeente Ede d.d. 12 juli 2018

---

Aanwezig namens de Gemeente Gemeente:	
Ido van der Meulen	Transformatiemanager Sociaal Domein / voorzitter
Bram Koppenaal	Beleidsregisseur Wmo
Erik Plomp	Beleidsadviseur Beschermd Wonen
Charlotte de Baat	Beleidsmedewerker Wmo
Aanwezig namens de aanbieders:	
Roland Olieman	Leger des Heils
Gertjan van Dam	Coöperatie Boer & Zorg
Christiaan Kapaan	Eleos
Elsbeth van der Hoeven	Opella
Willy de Groot	Stichting Bethanië
Herman van Bussel	Malkander
John Keunen	RIBW Arnhem Veluwe Vallei
Hillegonde van den Berg	RIBW Arnhem Veluwe Vallei
Ilja Ezinga	's Heeren Loo
Afwezig:	
Judith Poulus	Icare
Jelle van de Kraats	GGz Centraal
Jaap Hagedoorn	Stichting Philadelphia
Pam ter Steeg	Vérian
Esther Jansen van Doorn	Siza

## 1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen welkom en opent de vergadering.  
Er is een aantal nieuwe gezichten, een korte voorstelronde volgt.  
De agenda wordt vastgesteld.

## 2. Conceptdeelovereenkomst AD en BW

Vooraf worden enkele algemene vragen en opmerkingen gemaakt:

- Opeens veel wijzigingen in de deelovereenkomst, geen vooraankondiging/werkgroep > de gewijzigde overeenkomst wordt besproken in dit FOT;
- De nieuwe tarieven zijn een dag na de deadline van de uitvraag verstuurd;
- De onderbouwing van de tarieven is voor de aanbieders onduidelijk (onder andere i.r.t. ambulantisering), verzoek aan de Gemeente om onduidelijkheden in tarieven naar inhoud te herleiden;
- Hoe is het product begeleid wonen (zie bijlage 1 van de conceptdeelovereenkomst) tot stand gekomen? > zie hieronder;
- Vanuit de FOT wordt opgemerkt: kwaliteit en cliënt als uitgangspunten nemen, waarom worden er eisen / productbeschrijvingen zo specifiek en gedetailleerd opgenomen in de overeenkomst?
- De vele wijzigingen betekenen ook veel voor de bedrijfsvoering van de zorgorganisaties.

### *Conceptdeelovereenkomst Ambulante Dienstverlening*

#### Pagina 3

- SROI wordt genoemd, maar artikel is uit deelovereenkomst verdwenen > SROI is als kapstok opgenomen in de overeenkomst, om eventuele afspraken hierover in de toekomst te kunnen maken.

#### Pagina 17 (bijlage 2)

- De opmaak bij product begeleiding klopt niet helemaal > wordt aangepast;
- Niveau medewerkers: van mbo naar hbo betekent eventueel bijscholing, is ingangsdatum van 1-1-2019 wel haalbaar? > advies FOT: om te kunnen voldoen aan kwaliteitseis volstaat 'in opleiding zijn' (van personeel) ook;
- Is MBO+ niveau gelijk aan HBO niveau? > in de overeenkomst worden 2 niveaus onderscheiden: MBO en MBO+/HBO > het FOT geeft een gemengd advies: 1) MBO+ is niet gelijk aan HBO 2) geen opleidingseisen, maar personeel aannemen/inzetten aan de hand van bijvoorbeeld een competentieprofiel.
- Beschikken: er kan maximaal 8 uur worden beschikt > wordt verwijderd uit de overeenkomst.

#### Pagina 18

- Levering: 'buiten kantooruren' > wordt nader gespecificeerd.

#### Pagina 19

- Ondersteuningsplan: het ondersteuningsplan is opgesteld door een ten minste (post-)Hbo geschoolde medewerker > advies FOT: wijzigen in 'onder verantwoordelijkheid van' een (post-) hbo;
- Eten/drinken: DB regulier is inclusief eten en drinken, DB specialistisch is exclusief eten en drinken > advies FOT: het betreft gemengde groepen, eenduidigheid van belang, inclusief eten/drinken daarom afhankelijk van de doelgroep.
- Beschikken: een dagdeel bestaat uit 3,5 uur (i.p.v. 3 uur zoals nu beschreven staat).

#### Pagina 20

- Levering: de FOT stelt de groepsgrootte ter discussie (mede i.r.t. de nieuwe tarieven);
- Vanuit de FOT wordt gevraagd wat de visie van de Gemeente is bij dagbesteding: wel of geen gemengde groepen? > de Gemeente stelt de vraag waar - in het geval van gemengde groepen - het verschil (nog) zit tussen regulier en specialistisch?;
- Advies FOT: aanbieders verantwoordelijk voor de opbouw van de groepen > er worden verschillende opties verkend, waaronder het opnemen van 'indicatieve groepsgrootte' in de overeenkomst;
- Niveau medewerker: een (post-)Hbo geschoolde medewerker is te allen tijde bereikbaar/oproepbaar > advies FOT: toevoegen 'tijdens openstelling'.

#### Pagina 21

- Niveau medewerker > advies FOT: alleen niveau 2 is niet haalbaar, medewerkers thuisondersteuning hebben soms geen opleiding of niveau 1.

#### Pagina 22 (begeleid wonen)

- Dit extra product komt voort uit de discussie 18-/18+ > omslag naar zo snel mogelijk zelfstandig kunnen huren met begeleiding, maar wel binnen een accommodatie van een instelling (om kwaliteit van zorg te kunnen borgen) > advies FOT: betrek de woningcorporaties hier goed bij, aanbieders verantwoordelijk voor de zorg, de corporatie voor de (ver)huur;
- Op deze manier het gat willen dichten tussen jeugdhulp met verblijf enerzijds en zelfstandig wonen met begeleiding anderzijds (nu wordt veelal verlengde jeugdhulp toegepast);

#### Pagina 26 (bijlage 3)

- Advies vanuit FOT: kwaliteit per product beschrijven, i.p.v. een algemeen kader (met name aparte beschrijving voor Thuisondersteuning);
- 1.3 > advies FOT: een VOG alleen bij indiensttreding medewerkers;
- 1.3 > in BW overeenkomst staat 3 jaar;
- 2.10 > ter verduidelijking: ervaringsdeskundige ofwel in loondienst, of een stagiair of via vrijwilligersorganisatie;
- 2.11 > advies FOT: laatste bullet (ziekteverzuim) kan eruit, is verantwoordelijkheid van aanbieder;
- 3.2 > advies FOT: 6 weken hanteren i.p.v. 14 werkdagen

#### *Conceptdeelovereenkomst Beschermd Wonen*

In deze overeenkomst zijn slechts een paar wijzigingen opgenomen t.o.v. de huidige overeenkomst.

- De looptijd wordt verlengd met 1 jaar tot 1 januari 2021. Op deze datum vervalt de centrum Gemeentelijke taak namelijk en worden alle Gemeenten zelf (inhoudelijk en financieel) verantwoordelijk voor Beschermd Wonen.
- Pagina 12 > advies FOT: VPT aanpassen in VPT GGZ.
- Overgangsrecht voor cliënten is met een jaar verlengd, ook tot 1 januari 2021;
- Pagina 29 > advies FOT: 6 weken i.p.v. 14 werkdagen (idem. 3.2 AD).

### **3. Ketenzorg dementie**

Advies FOT: akkoord conform voorstel (zie bijlage 4).

### **4. Samenstelling FOT**

Uitgangspunten:

- Representatieve samenstelling (afspiegeling van belangen en percepties van aanbieders en inwoners);
- Slagvaardig (niet te groot) - 10 aanbieders;
- Bijv. 7 vaste plekken (2 ouderenzorg, 2 GGZ, 2 VG en 1 gericht op DB);
- Flexibele schil van 3 aanbieders, per bijeenkomst uit te nodigen (afhankelijk van de agenda);
- Digitale overlegtafel Wmo via website.

Proces:

- Alle aanbieders kunnen hun belangstelling kenbaar maken;
- Gemeente maakt keuze voor samenstelling.

Advies FOT:

- Niet alleen vanuit organisatie aanschuiven, ook breder kijken > i.r.t. domeinoverstijgend werken;
- Malkander > meer nadrukkelijk op de agenda en ook meenemen in samenstelling FOT;
- Versterking formeel - informeel;
- Wie zit aan tafel > bij voorkeur dezelfde personen (stabiel houden) met bepaald mandaat;

Actie: Gemeente stuurt een uitnodiging aan alle aanbieders.

### **5. Reële kostprijzen / tarieven AD en BW**

Algemeen

- Uitgangspunt is het hanteren van reële kostprijzen. De nieuwe tarieven komen niet voor uit een bezuinigingsmaatregel. In het verlengde hiervan is de overschrijding Wmo 2017 van 1,5 mln. euro wel een uitdaging waar gemeente en aanbieders verantwoordelijk voor zijn;
- Begeleid wonen bestaat uit twee componenten. Enerzijds een deel om de huurder van aanbieders te ondervangen (€ 225,- per maand). Anderzijds een component voor de begeleiding; gerekend is met gemiddeld 4,5 uur per week over het hele traject;
- Eenheid (b)aanzet is van maand in etmaal gewijzigd (dit, zodat aanbieders tussentijds kunnen open afschalen enerzijds en om eenduidigheid in eenheden te bewerkstelligen in de overeenkomst anderzijds).

Begeleiding

- Vraag vanuit FOT: de uitvraag is o.b.v. de huidige situatie, maar hoe verhouden deze tarieven zich tot de nieuwe eisen > Gemeente geeft aan dit mee te nemen in de nieuwe berekening.
- Tarief begeleiding specialistisch voor sommige aanbieders te laag (kunnen met dit tarief ambulantisering geen handen en voeten geven);
- Vanuit het FOT worden vraagtekens gezet bij de cliëntgebondentijd die Gemeente hanteert in de berekening > volgens RIBW 60-40% verdeling o.b.v. 1260 cliëntgebonden uren > Gemeente kijkt hier nog kritisch naar;
- MWD heet nu Sociaal Werk.

### Dagbesteding

- De risico-opslag is net zo hoog als bij begeleiding, terwijl bij dagbesteding het risico op no-show hoger is. Vanuit het FOT wordt aangegeven dat je niet altijd kunt uitgaan van volle groepen > de Gemeente neemt dit mee in de nieuwe berekening;
- Indirect cliëntgebonden uren is volgens de FOT erg laag > Gemeente geeft aan dat dit is gebaseerd op de gegevens die aanbieders d.m.v. de uitvraag hebben aangeleverd. Dit blijft daarom ongewijzigd.
- Wel een opslag voor eten/drinken bij dagbesteding specialistisch, maar niet voor dagbesteding regulier, geeft in de praktijk een hoop administratieve rompslomp en mogelijk voor 'scheve gezichten' binnen een dagbestedingsgroep > advies FOT is om hierin geen onderscheid te maken.

### Thuisondersteuning

- Niveau 2 eis wordt niet langer opgenomen in de overeenkomst.

### Beschermd Wonen

- Voor ambulante zorg geldt dat de tarieven de ingangsdatum 1-1-2019 hebben. Voor BW geldt een uitlooperperiode: nieuwe tarieven gelden alleen bij nieuwe indicaties en herindicaties. Huidige indicaties en tarieven blijven dus in stand, tot de einddatum van de indicatie. Gezien het verlengde overgangsrecht tot 2021 betekent dit dat op 1-1-2021 alle cliënten een nieuwe indicatie met nieuw tarief hebben;
- De FOT ziet een forse teruggang in tarief bij BW incl. Dagbesteding en vraagt zich af waar dit vandaan komt. Gemeente geeft aan dat de nieuwe producten/tarieven geen onderscheid meer kennen in inclusief en exclusief dagbesteding. Het tarief ligt dus hoger dan de oude tarieven excl. dagbesteding, maar lager dan de oude tarieven incl. dagbesteding. Op de uitgaven aan dagbesteding heeft geen bezuiniging plaatsgevonden; de middelen zijn verwerkt in een opslag per indicatie. Als het ware geldt dus een lumpsum voor de dagbesteding van de cliënten, waarbij het voor de aanbieder financieel aantrekkelijk is om cliënten toe te leiden naar een opleiding, vrijwilligerswerk, of betaalde arbeid;
- Bij ZZZP 6 is per definitie sprake van terugval in het tarief. Gemeente: ZZZP 6 wordt in deze regio nauwelijks ingezet. De cliënten die nu al deze indicatie hebben, houden dit tot 2021. Daarna komen de cliënten in aanmerking voor de Wlz, dan wel komen de verplegende en verzorgende handelingen in aanmerking voor de Zvw;
- Omgerekend 10 euro per dagdeel vindt men niet veel > dit komt omdat lang niet alle cliënten gebruik maken van dagbesteding en de cliënten die hiervan wel gebruik maken, dit geen 14 dagdelen in de week doen;
- De FOT geeft aan dat in een eerder stadium is gesproken over het loskoppelen van BW en dagbesteding. BW en dagbesteding zijn bewust niet losgekoppeld van elkaar: in de verkenning bleek dat dit veel administratieve rompslomp geeft, ook gezien de regionale taken van gemeente i.r.t. de lokale taken van de zes gemeenten > daarom is gekozen voor een opslag voor dagbesteding op het tarief en kijken gemeente en aanbieder per cliënt wat de doelen zijn en hoe hieraan kan worden gewerkt. De opslag voor dagbesteding is daarmee vrijer inzetbaar dan de huidige budgetten voor dagbesteding.

## **6. Inkoopplanning 2018 (met het oog op 2019)**

In principe geldt de volgende planning:

<u>Juli</u>	Vooraankondiging toelatingsprocedure Open House
<u>20 augustus</u>	Collegevoorstel en deelovereenkomst bespreken met wethouder
<u>28 augustus</u>	Collegevoorstel en deelovereenkomst vaststellen door college
<u>september – 14 oktober</u>	Termijn inschrijving aanbieders
<u>oktober-november</u>	Beoordeling aanmeldingen, opstellen contracten
<u>november / december</u>	Tekenmoment en pitch gecontracteerde aanbieders
<u>1 januari 2019</u>	Ingang nieuwe deelovereenkomsten Wmo

Op basis van de FOT d.d. 12 juli worden de aanbieders op korte termijn verder geïnformeerd over de inkoopplanning.

## **7. Rondvraag en sluiting**

Er zijn geen vragen voor de rondvraag. Het overleg wordt afgerond.

De presentatie wordt met het verslag meegezonden.