

De minister van Infrastructuur en Waterstaat  
Mevrouw C. van Nieuwenhuizen  
Postbus 20901  
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk	uw brief van	zaaknummer	behandeld door	telefoonnummer	e-mail
--	--	886463	Rikkert Snitselaar	0318 680 329	rikkert.snitselaar@ede.nl
onderwerp				bijlage(n)	Ede,
Vliegroutes Lelystad Airport - IJsselmeer-/Noordzee-alternatief				1	26 januari 2018

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen,

Op 1 november 2017 hebben wij onze verbetervoorstellen, zienswijzen en vragen omtrent de Ontwerp aansluitroutes Lelystad Airport via de internetconsultatieronde ingediend<sup>1</sup>. Eén van de verbetervoorstellen die we hebben aangedragen is het alternatief om voor de zuidwestelijk gelegen bestemmingen niet over de Veluwe te vliegen, maar te kiezen voor een route over het IJsselmeer en de Noordzee. Donderdag 25 januari jl. is dit alternatief in de gemeenteraadsvergadering aan de orde geweest in de vorm van een motie (zie bijlage) waarin het college wordt verzocht bij de minister aan te dringen dit verbetervoorstel serieus en transparant mee te nemen in de afwegingen rond de vaststelling van de vliegroutes van en naar Lelystad Airport.

#### **Verzoek tot serieuze afweging IJsselmeer-/Noordzee-alternatief**

Wij verzoeken u de voor- en nadelen van het voorgestelde IJsselmeer-/Noordzee-alternatief op een rij te zetten en inzichtelijk te maken hoe deze voor- en nadelen zich verhouden tot de routes over het 'oude land' (IN-06 en OUT-07) waarbij ook duidelijk wordt hoe de verschillende belangen worden gewogen. Voor het voorgestelde alternatief kan gebruik gemaakt worden van de bestaande routes richting Londen (IN-13 en OUT-10) om vervolgens boven de Noordzee af te buigen richting de zuidwestelijk gelegen bestemmingen.

Deze routes hoeven niet te conflicteren met de TMA van Schiphol: het oostelijk deel van het IJsselmeer, het noordelijk deel van Noord-Holland en het westelijk deel van de Noordzee liggen hierbuiten. Deze routes zijn weliswaar niet de meest directe, maar in termen van aantallen gehinderden en impact op Natura 2000 gebied Veluwe scoren deze routes veel beter dan de ontwerp aansluitroutes die nu voorliggen.

#### **Uitnodiging**

U heeft in het Kamerdebat van 19 december en wederom in het Algemeen Overleg Luchtvaart van 25 januari jl. aangegeven te willen werken aan de zorgvuldigheid en kwaliteit van het proces waarbij alle belanghebbenden gehoord worden. Van een zorgvuldig en kwalitatief goed proces is alleen sprake indien het lokale bestuur serieus wordt genomen. We nodigen u van harte uit voor een gesprek waarin we onze standpunten nader aan u toelichten.

Met vriendelijke groet,



namens het college van Burgemeester en wethouders van Ede,

Leon Meijer - wethouder

<sup>1</sup> Zie: <https://www.internetconsultatie.nl/lelystadairport/reactie/cf3d9011-598c-4b60-8913-02a940601e54>

M2  
2



## Motie

**Agendapunt:** Vreemd aan de agenda

**Onderwerp:** Vliegroute IJsselmeer-Noordzee in relatie tot vliegroute 'oude land'

De raad van de gemeente Ede in vergadering bijeen d.d. 25 januari 2018,

### constaterende dat:

- twee van de voorgenomen vliegroutes van en naar Lelystad Airport zijn gepland boven de (woon)kernen van de gemeente Ede en haar buitendorpen. Ondanks dat dit afwijkt van een van de randvoorwaarden genoemd in het Alders advies, dat luidt dat woonkernen zoveel mogelijk dienen te worden vermeden;
- de gemeente Ede, net als veel bewoners en organisaties, in de internetconsultatie van november jl. haar mening kenbaar heeft gemaakt en verbetervoorstellen heeft gedaan aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ten aanzien van de voorgenomen vliegroutes van en naar Lelystad Airport;
- het proces en het gebrek aan transparantie daarvan het vertrouwen in de overheid hebben geschaad, zoals het rapport 'Een Ander Geluid' van de bewonersdelegatie ook laat zien;
- er een reëel alternatief bestaat voor de aanvliegroutes via het IJsselmeer en de Noordzee (route richting/vanuit Londen OUT-10 en IN-13). Dit alternatief vraagt echter wel meer (kwaliteit en/of capaciteit) van de Luchtverkeersleiding, omdat de route tactisch gesepareerd zou moeten worden;

### overwegende dat:

- er nooit inhoudelijk gereageerd is op de (on)mogelijkheden van de suggestie om de vliegroute over het IJsselmeer en de Noordzee te leggen in plaats van over het 'oude land';
- de gehanteerde criteria en (af)weging van de verschillende belangen bij de diverse alternatieve routes nooit echt inzichtelijk is gemaakt;
- de alternatieve route over het IJsselmeer en de Noordzee ervoor zorgt dat vliegtuigen iets om moeten vliegen om van en naar Lelystad Airport te komen, maar dit belang niet opweegt tegen het feit dat geluidsoverlast, milieubelasting, veiligheidsrisico's en economische schade (vooral voor de toeristische sector) op de Veluwe worden voorkomen;
- de alternatieve route de complexiteit voor de luchtverkeersleiding vergroot, maar deze uitdaging ondervangen kan worden met meer of andere inzet van de luchtverkeersleiding en het programma "Voldoende verkeersleiders" van de Luchtverkeersleiding Nederland, zoals benoemd in de brief van de minister aan de Tweede Kamer van 18 januari jl.<sup>1</sup>;
- er meer complexe gebieden zijn waar zich meerdere vliegvelden op korte afstand van elkaar bevinden en dit geen probleem is voor de luchtverkeersleiding en piloten (bijvoorbeeld Londen: Heathrow Airport, City Airport, Gatwick Airport, Luton Airport, Stansted Airport en Southend Airport);
- het verleggen van de vliegroutes recht doet aan de zorgen die verschillende partijen hebben uitgesproken m.b.t. de ontwikkeling van Lelystad Airport en het vertrouwen in de overheid en het proces kan herstellen:
  - het vliegveld kan worden gerealiseerd, wat de Schiphol-groep, investeerders en Provincie Flevoland graag zouden zien;
  - geen extra (geluids)overlast voor inwoners en natuur(gebieden), wat tegemoet komt aan de wensen en zorgen van inwoners, (toeristische) ondernemers en de provincies en gemeenten van Gelderland en Overijssel;
- er een keuze gemaakt moet worden tussen **(a)** het vliegen over het 'oude land' waarbij inwoners, ondernemers en Natura 2000 gebied Veluwe schade ondervinden van de laag overkomende vliegtuigen óf **(b)** een alternatieve route over zee waar wellicht iets meer van de luchtverkeersleiding wordt verwacht/gevraagd en iets meer brandstof gebruikt zou kunnen worden (dit hoeft echter niet het geval te zijn, omdat laagvliegverkeer vaak meer brandstof gebruikt), maar veel minder negatieve effecten optreden voor mens en natuur;

<sup>1</sup> Kenmerk van de Kamerbrief IENW/BSK-2018/8315; zie [https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven\\_regering/detail?id=2018Z00693&did=2018D01429](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2018Z00693&did=2018D01429)

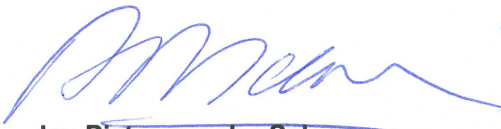
1

**verzoekt het college:**

- de minister te verzoeken de voor- en nadelen van de voorgestelde route over het IJsselmeer en de Noordzee op een rij te zetten en inzichtelijk te maken hoe deze voor- en nadelen zich verhouden tot de route over het 'oude land' waarbij ook duidelijk wordt hoe de verschillende belangen worden gewogen;
- de voorgestelde route over het IJsselmeer en de Noordzee bij de (woordvoerders van de) Tweede Kamer onder de aandacht te brengen middels een brief;
- deze motie te delen met de Provincies Gelderland en Overijssel met het verzoek om landelijke politici uit te nodigen voor een (werk)bezoek;
- deze motie te delen met de betrokken gemeenten in de regio Food Valley, provincie Gelderland en provincie Overijssel;

en gaat over tot de orde van de dag.

**Democratische kiezers Ede**  
Alexander Vos de Wael



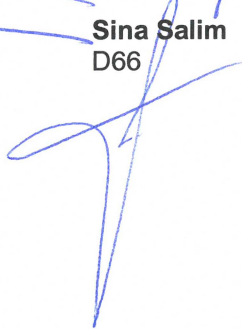
**Jan Pieter van der Schans**  
CDA



**Daan Weststrate**  
ChristenUnie



**Sina Salim**  
D66



**Nico van der Poel**  
SGP



**Karin Bijl**  
PvdA



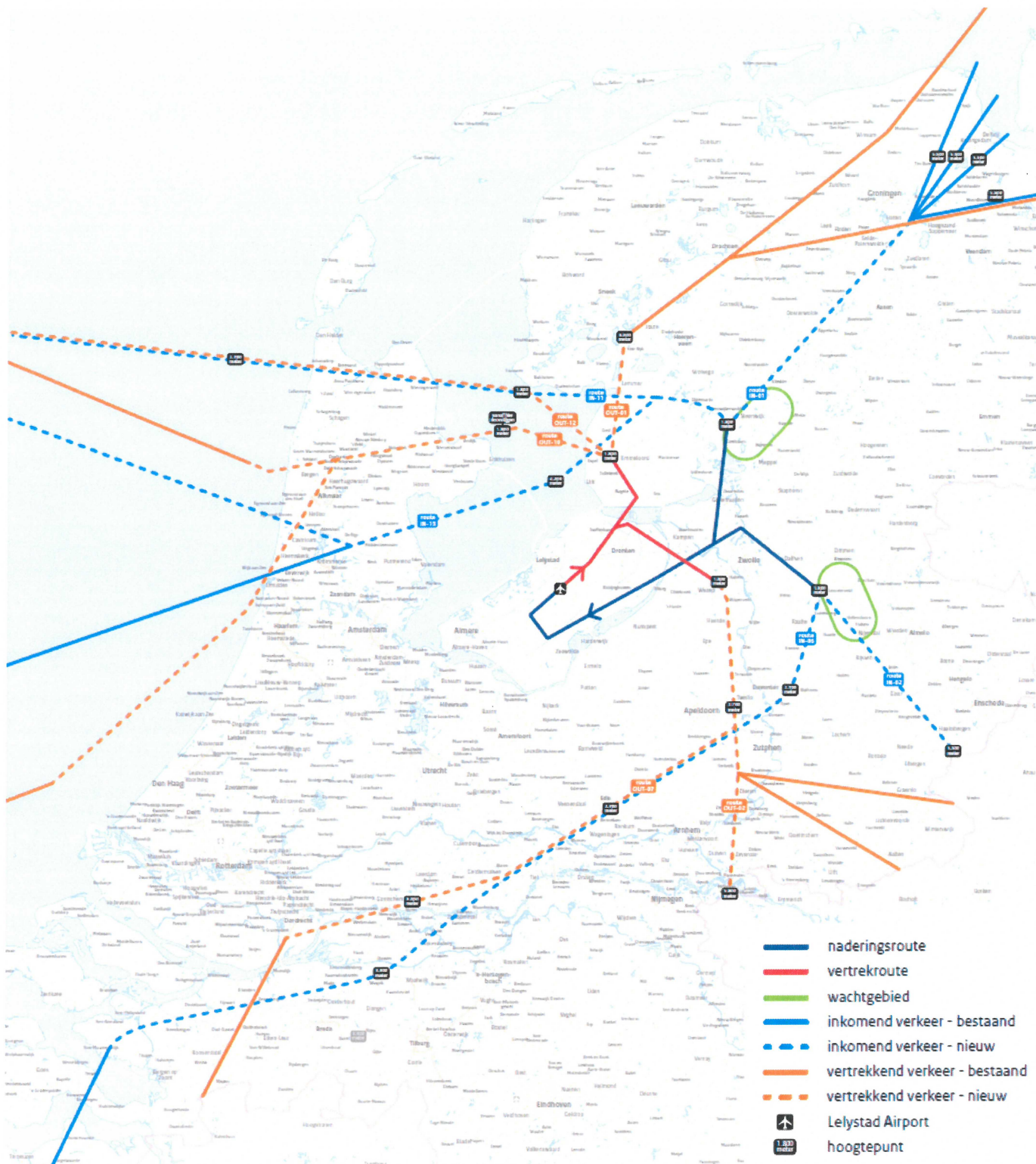
Voor: DKE, CU, SGP, CDA, D66, PvdA, GB, BB, fractie  
Görpiliu, VVD

Tegen: GLIPE,

→ aangenomen



Bijlage: Overzichtskaart baan noordoostelijk gebruik



Bijlage: Overzichtskaart baan zuidwestelijk gebruik

