



Verslag bijeenkomst 3e bijeenkomst Meedenkgroep Zeeheldenbuurt

Via Teams op dinsdag 26 januari 2021 19.30 - 21.30 uur

Welkom

Projectleider Erica Spiegelenberg opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom. Deze bijeenkomst is een vervolg op de bijeenkomsten van 17 november en 8 december. Vanavond zullen ingaan op de huiswerkopdracht die meegegeven is. Ook heeft de gemeente een huiswerkopdracht meegekregen. We hebben de mogelijkheden van shared space uitgezocht. Verder zal er ingegaan worden op de nota van uitgangspunten

Vanuit alle disciplines is een presentatie gemaakt die vanavond gezamenlijk wordt doorlopen. Deelnemers loggen ook in op de app 'Mentimeter' (online polling- en presentatietool waarmee respons wordt opgehaald) om tijdens de presentatie diverse vragen via een 'poll' te beantwoorden.

Inleiding

Jac Duijff start de presentatie. Er n.a.v. de vorige sessie zijn een aantal ideeën ingezonden. Deze ideeën zullen besproken worden. Er zijn ook specifiek ideeën voor specifieke delen van de wijk binnengekomen. Deze ideeën zullen bij de verdere uitwerking besproken worden. Nu zullen de algemene zaken besproken worden.

Aangegeven wordt dat men de reacties van het buurtcomité mist.

Antwoord gemeente: er wordt aangegeven dat de reacties van het buurtcomité zeker meegenomen worden en dat er reeds een gesprek over het proces en het vervolg plaatsgevonden heeft.

Kaarten

Tijdens de vorige sessie is er huiswerkopdracht meegegeven, namelijk te reageren op de presentatie en de kaarten.

- Knelpunten en kansenkaart: hier zijn geen reacties op binnengekomen en zal daarom zo overgenomen worden in de nota van uitgangspunten;
- Visiekaart (water, groen en parkeren); ook hierop zijn geen reacties op binnengekomen. Aan deze kaart zijn wel icoontjes toegevoegd om aan te geven waar wensen van uit de buurt zijn op gebied van recreatie, spelen en ontmoeten;
- Visiekaart;
- Opgavekaart.

Er zijn wat vragen over de opgestuurde kaarten:

Aangegeven wordt dat men op de knelpunten en kansenkaart de snelheidsoverschrijding op de Piet Heinstraat-Ruijsstraat-WJ Bitterstraat-Hendrik Stafweg mist. Dit is een soort sluiproute waar te hard gereden wordt.

Antwoord gemeente: er wordt aangegeven dat deze gegevens gebaseerd op de snelheidsmetingen vanuit de afdeling verkeer. Maar deze opmerking wordt meegenomen.

Aangegeven wordt dat de op kaart aangegeven bomen niet allemaal daadwerkelijk aanwezig zijn.

Antwoord gemeente: deze kaart is gebaseerd op de kaart van het bomenbeleid. Het kan zijn dat deze iets achterloopt op bijvoorbeeld door bomen die tussentijds door beheer weggehaald zijn. In de uitvoering zal hier nog een check op gedaan worden. In principe zijn dit de bestaande bomen en zullen deze behouden dan wel ingepast worden.

Gevraagd wordt waarom is de doorgang bij de Ruijterstraat naar de Bettenkamp geblokkeerd is.

Antwoord van de gemeente is dat de blokkering bewust gedaan is om de verkeerscirculatie in de wijk anders in te richten. Er was teveel overlast van verkeer dat rechte stukken door de wijk reed. Deze blokkering zal behouden blijven.

Aangegeven wordt dat er een buurtinitiatief Telefoonweg en Bitterstraat verstuurd is. Meneer wil graag weten of deze door de gemeente ontvangen is.

Reactie gemeente: het initiatief inderdaad binnengekomen. Bij de uitwerking zal hierop verder worden gegaan.

Gevraagd wordt wat de status van kaart m.b.t. de snelheidsremmers is.

Antwoord van de gemeente: de plateaus liggen vast, maar de drempels zijn variabel.

Aangegeven wordt dat men gelezen heeft dat de Telefoonweg aangepakt gaat worden. Wordt hierbij rekening gehouden met de wijk of stopt het project bij de Molenstraat?

Reactie van de gemeente: het project wordt inderdaad geknipt bij de Molenstraat. Wel wordt er naar verwachting een warmteleiding aangelegd in het noordelijk deel van de Telefoonweg en in de Concordialaan. Voor het deel van de Telefoonweg en de Concordialaan in de Zeeheldenbuurt wordt rekening gehouden met en aangesloten op het proces waar we nu mee bezig zijn. Het Project Telefoonweg waarover mevrouw gelezen heeft is ten zuiden van de rotonde en maakt geen onderdeel uit van het project en proces in de Zeeheldenbuurt.

Aangegeven wordt dat er geen plateau ingetekend bij de kruising Wilterdinkstraat - Bettiekamp is. Meneer wil graag weten waarom.

Antwoord van de gemeente: er is gekozen om bij strategische kruisingen plateaus te plaatsen. In een 30 km zone is om ongeveer 150 meter een snelheidsremmer nodig en dit zijn de plekken waar meer verkeer rijdt.

Aangegeven wordt dat de Buitenzorglaan een lang stuk zonder plateau of andere maatregel is. Worden er in deze straat nog snelheidsremmers geplaatst?

Reactie van de gemeente is dat het aantal auto's dat in deze straat rijdt beperkt is. Er rijden voornamelijk bewoners of postbezorgers. De verwachting is dat met de klinkerbestrating er voldoende voor wordt gezorgd dat mensen niet te hard rijden.

Verkeer

Shared Space vs woonerf

Shared space is een relatief nieuw concept. Shared space wordt vooral gebruikt in binnensteden. Het idee is dat er een gelijkvloer inrichting is met een zo min mogelijk sturende straatinrichting. Men houdt rekening met elkaar. De objectieve veiligheid zou beter moeten zijn. Kinderen mogen hier niet op straat spelen.

In een woonerf mag men 15 km per uur rijden en dit wordt afgedwongen door de inrichting van de weg.

Tevens is er geen onderscheid in trottoir en rijbaan. Voetgangers en spelende kinderen mogen overal lopen en spelen. Verkeer is juridisch bij de wet geregeld. Shared space heeft geen juridische status.

Gevraagd wordt hoe de shared space in verhouding staat tot de clustering van de straten.

Reactie van de gemeente: dit onderwerp wordt later in de presentatie besproken.

Gevraagd wordt of er geen nieuwe woonerven meer aangelegd mogen worden?

Reactie van de gemeente is dat hier geen direct antwoord op is, want het is onbekend of dit een nationaal gedragen wens is of per gemeente kan verschillen. Men is er wel terughoudend mee. We blijven het antwoord verschuldigd.

Gevraagd wordt of men bij shared space wel op straat mag lopen, maar niet spelen?

Reactie van de gemeente: de voetganger mag over de weg bewegen maar het autoverkeer niet hinderen.

Aangegeven wordt dat bij eerdere gesprekken met de gemeente is aangegeven dat in de Zeeheldenbuurt geen woonerven meer mogelijk zijn. Mevrouw is verbaasd dat er nu weer over woonerven gesproken wordt.

Reactie van de gemeente is dat het verschil tussen een woonerf en shared space uitgelegd wordt. Er is geen sprake van aanleggen van (nieuwe) woonerven.

Aangegeven wordt dat een aantal jaren geleden men moeite heeft gedaan om in veel straten vergunning parkeren in te voeren. Bij shared space worden geen parkeervakken aangelegd. Betekent dit dat men overal kan parkeren, hierdoor zal de parkeerdruk weer toenemen.

Reactie van de gemeente is dat er veel mogelijkheden binnen shared space zijn. Hierbij kunnen ook parkeervakken aangelegd worden.

Gevraagd wordt of het combineren van beide principes mogelijk is. Elementen van woonerf gebruiken bij shared space waarbij er voor de specifieke situatie een maatwerkoplossing wordt gezocht.

Reactie van de gemeente is dat men op voorhand niet uitsluit. Het wordt maatwerk.

Aangegeven wordt dat in de tekeningen de straatbreedtes niet aangegeven zijn.

De reactie van de gemeente is dat men rekening gehouden heeft met de maten van de straten en de kaarten zijn op schaal gemaakt. De kaarten indicatief zijn om aan te geven wat het verschil is tussen de traditionele en gelijkvloerse inrichting.

Aangegeven wordt dat het stukje Telefoonweg tussen de Bettekamp en Bitterstraat is niet aangegeven als doorgangverkeer. Hier rijden echter veel auto's.

Reactie van de gemeente; deze weg wordt vooral gebruikt voor bestemmingsverkeer. Hier kan wel een verkeersluwere verkeersinrichting toegepast worden.

Voorgesteld wordt om de aansluiting autoverkeer Bettekamp - Telefoonweg afsluiten.

Reactie van de gemeente is dat als de Telefoonweg afgesloten wordt, het verkeer in andere delen van de wijk meer wordt.

Aangegeven wordt dat door de bewoners gezocht wordt naar een inrichting met minder verkeersbewegingen, veiliger is voor de kinderen en waar men veiliger kan wonen. Meneer mist een visie op hoe het autoverkeer verminderd kan worden. Meneer stelt meer knips in de wijk voor.

Reactie van de gemeente is dat er in de wijk geen sprake is van doorgaand verkeer. De auto's die er rijden zijn voornamelijk bestemmingsverkeer. Ook moet een andere inrichting zorgen voor minder verkeer.

Aangegeven wordt dat wanneer de Bettekamp tussen de Molenstraat (oneven kant) gelijkvloers wordt deze woningen gelijk op de weg uitkomen.

Reactie van de gemeente is dat dit punt als aandachtspunt wordt meegenomen bij het uitwerken van de herinrichting.

Aangegeven wordt dat de 30 km wegen vooral lange wegen zijn met een plateau aan het einde/kruispunten.

Reactie van de gemeente is dat een plateau een snelheidsremmers op kruisingen is. Op 30 km wegen zijn ook andere mogelijkheden om de snelheid te remmen door bijvoorbeeld plantenvakken e.d..

Er volgen twee vragen vanuit de 'Mentimeter' over hoe men denkt over 1-richtingsverkeer en over vergunning parkeren. De meerderheid van de deelnemers is geen voorstanders van het inrichten van 1-richtingsverkeer.

Voor wat betreft het vergunning parkeren vinden de meeste deelnemers het prima zoals het is. Een aantal deelnemers vindt dat uitbreiding gewenst is omdat men van mening is dat dit onderwerp op straatniveau besproken met worden.

Aangegeven wordt dat een hele straat op dezelfde manier wordt ingericht. Geldt dit ook voor het kleine stukje Bettekamp aan de andere kant. Dit stukje sluit namelijk niet aan de Bettekamp.

De reactie van de gemeente is dat deze straat inderdaad een uitzondering is. De straten moeten in principe van kruispunt tot kruispunt uniform zijn.

Er volgt een vraag vanuit 'Mentimeter' over de samenhang in de buurt. De meerderheid van de deelnemers vindt dat elke straat anders ingedeeld mag worden. Reactie van de deelnemers is dat de bewoners zoveel mogelijk ruimte moeten krijgen om de straat in te richten. Er kan ook samenhang door materiaalkeuze gecreëerd worden.

Via 'Mentimeter' wordt gevraagd over welke elementen in de eigen straat de bewoners graag vrijheid in keuze zouden willen hebben. Hierop wordt geantwoord:

Bomen;

Parkeervakken;

Verhardingsmateriaal, beplanting;

Groen, bloembakken, kleur bestrating;

Verlichting;

Trottoirs, lantaarnpalen, stenen, parkeervakken, bomen en groen;

Laadpalen (waar en hoeveel);

Weginrichting;

Keuze materialisatie;

Lichtmasten;

Bestrating.

Uitgangspunten beplanting, klimaat en inrichting

De uitgangspunten vanuit de gemeente wordt besproken, maar ook de uitgangspunten voor de startnotitie i.o.m. de meedenkgroep worden benoemd.

Er volgen een paar vragen vanuit de Mentiemeter:

- Wat vindt u belangrijk bij de keuze voor bomen. De uitkomst is verdeeld tussen klimaat en ecologisch waardevolle soorten.
- Ook wordt gevraagd hoe men de bestrating wil zien. Hieruit blijkt dat een meerderheid vindt dat de kleur van de bestrating afhankelijk is van het type profiel. De kleuren die men in het straatbeeld zou willen zien zijn voornamelijk roodtinten.
- Met betrekking tot de parkeervakken geeft het merendeel van de deelnemers aan dat de parkeervakken duidelijk aangegeven moeten worden.
- Op het toepassen van graskeien zijn de meningen verdeeld tussen het wel en niet toepassen
- De deelnemers wordt gevraagd waar men aan denkt bij hergebruik van materialen. De antwoorden die gegeven worden zijn:
Bomen,
Stapelmurtjes,
Stoepranden, tegels en straatstenen
Sommige deelnemers geven aan dat niets hergebruikt kan worden omdat alles in de wijk te oud is.
- De laatste vraag gaat over de verlichting. Hier blijkt dat een kleine meerderheid van de deelnemers voor het vervangen van de verlichting om eenheid in de buurt aan te brengen.

Aangegeven wordt dat de afvalbakken onevenredig over de buurt verdeeld zijn. Het verzoek om deze gelijkmatiger te verdelen.

Reactie van de gemeente is dat er bij de herinrichting de verdeling van de afvalbakken meegenomen zal worden.

Voorgesteld wordt om op 'Insert' te kijken voor hergebruik van elementen. Men kan dan voor minder budget veel meer doen.

Reactie van de gemeente is dat de gemeente zelf ook een depot hebben met elementen die hergebruikt kunnen worden. De gemeente echter is terughoudend met het gebruik van oude elementen omdat deze duurder in beheer zijn.

Aangegeven wordt dat een groep bewoners hebben geprobeerd om via Ede doet bonnen een (tweedehands) speelelementen te kopen. Het blijkt echter dat men hierbij aan veel veiligheidsregels moet voldoen en de oude toestellen voldoen hier niet aan.

De reactie van de gemeente is dat er bij speelplekken extra veiligheidsregels zijn. Wel zijn er misschien mogelijkheden om boomstammen als speelelement in te zetten.

Voorstel: 4 overlegclusters van straten

De onderverdeling van de wijk wordt getoond en uitgelegd. Er is gekeken naar de opbouw van de wijk. In deze clusters zal verder gepraat worden over materialisering.

Afhankelijk van het aantal aanmeldingen kunnen de clusters eventueel verder opgesplitst worden.

Gevraagd wordt wat de gemeente gaat doen als er in bepaalde cluster geen deelnemers van de meedenkgroep zitten.

De reactie van de gemeente is dat in de clusters opnieuw de uitvraag gedaan zal worden aan inwoners om deel te nemen in de meedenkgroep op straatniveau. De verwachting is dat in elk cluster wel aanmeldingen komen. Als dat niet zo is dan wordt aan de hand van de nota van uitgangspunten door de gemeente zelf invulling gegeven aan de herinrichting. Hierover zal uiteraard wel gecommuniceerd worden met de bewoners.

Gevraagd wordt waar alle input van de andere werkgroepen te vinden is.

Reactie van de gemeente is dat de verslagen van de andere meedenkgroepen op de website www.ede.nl/zeeheldenbuurt geplaatst worden. Na afronding van alle meedenkgroepen zal een nieuwsbrief opgesteld worden om alle buurtbewoners te informeren. Bij de werkgroep steenbreek worden de initiatieven in een klein comité uitgewerkt. De informatie vanuit steenbreek zal ook via de nieuwsbrief verspreid worden.

Tot zover de inhoud van de 3^e meedenksessie.

Hoe nu verder:

- Informatie zal gedeeld worden middels een nieuwsbrief;
- Men gaat aan de slag met de startnotitie (nota van uitgangspunten);
- Er zullen (digitale) inspiratiesessies gepland worden, over verschillende thema's zoals: shared space, verminderen parkeerproblemen, bomen, groen, biodiversiteit, etc. Informatie hierover volgt via de website en nieuwsbrief;
- Meedenkgroepen op straatniveau (per cluster van straten) starten na vaststelling van de startnotitie;
- Evaluatie meedenkgroep middels een vragenlijst die per mail wordt verstuurd aan de deelnemers.

Afronding

De presentatie en het verslag van vanavond worden toegestuurd en op de website geplaatst.