

Verslag 3^e bijeenkomst meedenkgroep Bloemenbuurt

Via Teams op donderdag 25 februari 19.30 - 21.30 uur

Welkom!

Projectleider Erica Spiegelenberg opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom. Deze bijeenkomst de laatste bijeenkomst van de meedenkgroep op buurtniveau van de Bloemenbuurt. De opzet van de avond is hetzelfde als de vorige keer. Vanavond zullen ingaan op de huiswerkopdracht die meegegeven is en er zal ingegaan worden op de startnotitie.

Vanuit alle disciplines is een presentatie gemaakt die vanavond gezamenlijk wordt doorlopen. Deelnemers loggen ook in op de app 'Mentimeter' (online polling- en presentatietool waarmee respons wordt opgehaald) om tijdens de presentatie diverse vragen via een 'poll' te beantwoorden. Er wordt gebruik gemaakt van de Mentimeter om te peilen hoe bewoners over bepaalde onderwerpen denken, maar ook om informatie op te halen en belangrijke aandachtspunten te verwerken in de uitgangspunten.

Inleiding

Liuk van der Zee start de presentatie. Naar aanleiding van de vorige sessie zijn een aantal ideeën ingezonden. Deze ideeën worden besproken. Er zijn ook specifiek ideeën voor specifieke delen van de wijk binnengekomen. Deze ideeën zullen bij de verdere uitwerking op straatniveau besproken worden. Vanavond worden de onderwerpen op buurtniveau besproken.

Binnengekomen aandachtspunten, ideeën en wensen van bewoners die betrekking hebben op de buurt:

- Parkeren in omliggende straten;
- Wel of geen aansluiting Rozenplein - Bloemenbuurt;
- Materialen en straatmeubilair;
- (hergebruik) plantenbakken.

Bovenstaande punten zullen in de presentatie aan de orde komen.

De volgende kaarten worden besproken:

- Knelpunten en kansenkaart;
- Visiekaart (water, groen en parkeren);
- Opgavekaart;
- Visiekaart (snelheidsremmers)

Er wordt aangegeven dat op de hoek Anjelierlaan - Tuinderslaan bij veel regenval wateroverlast is. De putten liggen hoger.

Reactie van de gemeente is dat de kaart hierop aangepast zal worden.

Er wordt aangegeven dat de Geraniumlaan inzake parkeren op 70% bezet staat, maar dit klopt niet. Sommige parkeerplaatsen worden niet gebruikt omdat daar veel overlast is van vogelpoep.

Antwoord van de gemeente is dat dit punt meegenomen wordt.

Er wordt aangegeven dat bij de Ranonkellaan de parkeerdruk als normaal aangegeven is. Is hierbij alleen gekeken naar auto's of ook naar fietsen? Kunnen er bij de flats meer fietsrekken geplaatst worden?

Reactie van de gemeente is dat er inderdaad alleen naar auto parkeren gekeken is. Dit punt wordt meegenomen en zal op straatniveau verder uitgewerkt worden.

Er wordt aangegeven dat voor de Dahliastraat wensen zijn met betrekking tot recreatie en spelen en ontmoeten.

Reactie van de gemeente is dat er nu naar de grotere plekken gekeken is. Bij de uitwerking zal specifiek naar de straten gekeken worden.

Eén van de deelnemers heeft opgemerkt dat er een kleine meerderheid voor parkeren op trottoirniveau is. Er blijft dan geen ruimte meer over voor voetgangers. Ook geeft mevrouw aan geen voorkeur voor drempels te hebben. Voorkeur gaat uit naar andere snelheidsremmers.

Reactie van de gemeente is dat dit punt op straatniveau verder uitgewerkt zal worden, dan zullen de wensen van de bewoners verder besproken worden.

Verkeer

De kaart van de snelheidsremmers wordt getoond. Op deze kaart zijn het minimaal aantal snelheidsremmers ingetekend. Deze zijn verkeerskundig nodig, maar in de uitwerking per straat zal gekeken worden wat

daadwerkelijk nodig is en op welke manier. Bij de ingangen van de wijk zullen wel plateaus geplaatst worden.

Tijdens de vorige meedenkavond is het principe van woonerf besproken. De Begonialaan is nu een woonerf, maar hiervan is aangegeven dat het niet goed werkt en als gewone straat ingericht moet worden. Voor de Dahliastraat is het verzoek juist andersom. Er zal gekeken worden of hier inrichting op gelijk niveau gemaakt kan worden. Dit betekent dat de straten gewijzigd zullen worden, maar er zal zeker met de bewoners over gesproken worden.

Er wordt aangegeven dat er voor zijn deur een drempel getekend is en vraagt zich af of dit wel handig is, omdat het midden in de straat is ingetekend.

Reactie van de gemeente is dat deze drempel halverwege de straat ingetekend is en dat dit een indicatieve plek is, maar dat kan ook een andere vorm van snelheidsremmer zijn. De snelheidsremmers worden in het algemeen om de 100 meter geplaatst. Op straatniveau zal gekeken worden wat de beste vorm van snelheidsremmer is binnen een straat en waar die dan precies komt te liggen.

Er volgt een vraag uit de Mentimeter of verkenning voor het volledig afsluiten van de Rozenplein wenselijk is. Een grote meerderheid van de deelnemers vindt dat het Rozenplein met de auto toegankelijk moet blijven vanuit de buurt.

Er wordt voorgesteld om eenrichtingsverkeer naar de Rozenplein te realiseren.

Reactie van de gemeente is dat bovenstaande in de praktijk meestal niet werkt. Het is namelijk een kleine doorsteek en verwacht wordt dat mensen zich er niet aan zullen houden.

Er wordt voorgesteld om het Rozenplein niet af te sluiten omdat men dan achter de Albert Heijn zal omrijden om via de Hakselweg de Begonialaan in te rijden. Men is van mening dat dit voor gevaarlijke situaties zal zorgen.

De reactie van de gemeente is dat er vanuit de wijk gekeken zal worden naar veiligheid en wat de wensen van de bewoners zijn en hierna zal er integraal een afweging gemaakt worden.

Via Mentimeter worden twee vragen gesteld over parkeren in de buurt. De eerste vraag is wat men belangrijker vindt: parkeren in eigen straat, maar dan geen extra ruimte voor groen en spelen of vergroenen t.b.v. beleving, klimaat, biodiversiteit en spelen, dan maar een keer elders parkeren. De stemmen zijn verdeeld tussen beide opties.

De volgende vraag is wat men vindt van het oplossen van parkeren in omliggende straten. De meerderheid van de deelnemers vindt dat het moet kunnen als het om enkele parkeerplaatsen gaat.

Er wordt gevraagd hoeveel ruimte er is om experimentele oplossingen te vinden.

Reactie van de gemeente is dat die mogelijkheid er is, maar de oplossing moet wel werken.

Een volgende vraag in Mentimeter gaat over het parkeren in omliggende wegen. Wat ziet men als bezwaar tegen parkeren in omliggende wegen. Er worden verschillende redenen gegeven, zoals ik wil niet ver hoeven te lopen naar de auto en ik ben bang dat het ten koste gaat van de parkeermogelijkheden van de bewoners zelf. De antwoorden zullen tijdens de uitwerking concreter gemaakt worden.

Er wordt aangegeven dat grote vrachtwagens in de wijk geparkeerd worden, dit mag eigenlijk niet omdat deze onder de vrachtwagenwet vallen.

De reactie van de gemeente is dat dit punt tijdens de gesprekken op straatniveau meegenomen zullen worden.

Er wordt gevraagd of er iets gedaan zal/kan worden aan bedrijven die hun wagens in de wijk parkeren.

De reactie van de gemeente is dat men dit niet kan verbieden, maar als er teveel klachten zijn kan het gesprek aangegaan worden. Hiervan kan melding gemaakt worden via <https://www.ede.nl/aanvragen-en-regelen/melding-of-klacht-openbare-ruimte>

Uitgangspunten straatinrichting, beplanting en klimaat

Liuk ligt de uitgangspunten voor de startnotitie voor wat betreft de straatinrichting, beplanting en klimaat toe. Bij specifieke plekken wordt ingezet op het versterken van de biodiversiteit, vergroening en klimaatadaptatie.

Er volgt een vraag vanuit Mentimeter over de samenhang van materialen. Een meerderheid van de deelnemers vindt dat elke straat anders ingericht mag zijn.

De volgende vraag gaat over welke inrichtingselementen in eigenstraat men zou willen meedenken:

De volgende antwoorden worden gegeven: publieke voorzieningen, groenvoorzieningen, waterberging, infiltratie, verkeersmaatregelen en groen, plantenbakken, bomen beplanting, verlichting, fietsenstallingen, bankjes, afvalbakken.

Via Mentimeter wordt gevraagd of het wenselijk is om onderscheid te maken in de materialisering binnen de buurt. De helft van de mensen maakt het niet uit. Een kwart van de deelnemers vindt dat de materialisering mag aansluiten bij de herinrichting van de overzijde Hakselseweg.

De heer Van Otterlo vindt dat er onderscheid gemaakt zou moeten zijn tussen de noordelijke en zuidelijke deel. In het noordelijke deel staan andere type woningen dan in het zuidelijke deel.

De volgende vraag is of er plekken in de wijk zijn die verbijzondering in de materialisering zouden moeten krijgen. Hierop wordt geantwoord:

Irisplein;

Speeltuin Irisplein;

Aandacht speelplaatsen;

Speeltuin Goudsbloemstraat;

Irisplein verboden van honden;

Beetje parkachtige hoekjes door de wijk;

Speeltuin Anjelierlaan.

Er volgen enkele vragen vanuit de Mentimeter:

- Een volgende vraag gaat over de kleur van de bestrating. De meerderheid van de deelnemers antwoordt dat de kleur afhankelijk van het type profiel (woonerf/30km) moet zijn.
- Ook wordt er een vraag over de voorkeur voor kleur voor de rijbaan gesteld. De helft van de deelnemers kiest voor de gemêleerde stenen. Ook de rodere steen heeft de voorkeur.
- Aanduiding parkeervakken. De grote meerderheid van de deelnemers geeft aan een voorkeur te hebben voor duidelijke parkeervakken.
- Op het toepassen van graskeien geeft een kleine meerderheid aan dat deze niet toegepast moeten worden i.v.m. begaanbaarheid.

Er wordt gevraagd of geluid reducerende klinkers een optie is om te gebruiken in de wijk.

De reactie van de gemeente is dat bij de intensiteit zoals in deze wijk geen geluid reducerende klinkers nodig zijn. Het geluidsniveau blijft namelijk onder het wettelijke niveau.

Er wordt aangegeven dat de graskeien ook met sedem gevuld kunnen worden. Dit kan goed gebruikt worden in de parkeervakken. Ook worden kunststofplaten opgenoemd.

De reactie van de gemeente is dat ook hierbij geldt dat het bij intensief parkeren veel modder ontstaat. Dit zou ook met beheer besproken moeten worden. Kunststofplaten hebben geen voorkeur.

Gevraagd wordt wie het beheer/onderhoud van de graskeien zal doen. De gemeente doet namelijk weinig aan het beheer in de wijk.

De reactie van de gemeente is dat er in de wijk het beheer op basisniveau is. Mochten er graskeien geplaatst worden, dan zullen deze wel om de zoveel tijd gemaaid worden.

Er wordt gevraagd of alle lampen met ledlampen worden vervangen.

De reactie van de gemeente is dat dit inderdaad het geval is. Er wordt hiermee niet gewacht tot de herinrichting.

Er wordt aangegeven dat er bij de Irisplein al afwijkende verlichting gebruikt wordt. Blijven deze gehandhaafd.

De reactie van de gemeente is dat deze armaturen inderdaad gehandhaafd zullen worden.

Voorstel: 3 overlegclusters van straten

In de volgende fase gaan we aan de slag met de inrichting op straatniveau. Hiervoor wordt de buurt verdeeld in clusters van straten. De verdeling van deze clusters wordt getoond en uitgelegd. Er is gekeken naar de opbouw van de wijk. In deze clusters zal verder gepraat worden over inrichting en materialisering. Afhankelijk van het aantal deelnemers kunnen de clusters eventueel gesplitst worden.

Er wordt aangegeven dat de Dahliastraat verschilt van de Anjelierlaan en Tuinderslaan en vraagt zich af of deze straten samen te clusteren zijn.

De reactie van de gemeente is dat er onmogelijk is om de straten allemaal afzonderlijk aan te pakken en daarom zijn vergelijkbare straten (inrichting of problematiek) samengevoegd. Het hoeft niet zo te zijn dat de inrichting van die straten hetzelfde wordt. Het gaat meer om het praktisch indelen van de buurt voor de meedenkgroepen op straatniveau.

Er wordt gevraagd of de aanliggende wegen, die niet binnen de wijk vallen, ook opgenomen worden in de clusters.

De reactie van de gemeente is dat dit niet zo zal zijn. De wegen buiten de buurt en waar geen riolering vervangen wordt horen niet bij dit project.

Er wordt gevraagd waarom de straten langs de Klaphekweg niet meegenomen zijn.

Antwoord van de gemeente is dat deze straten al reeds heringericht zijn en hebben geen rioolvervangingsopgave.

Er wordt gevraagd wat realiseerbaar is binnen de straten? Hoe breed moet een straat zijn?

De reactie van de gemeente is dat op straatniveau over de maatvoering en invulling van de straten gesproken zal worden. Dit kan per straat verschillend zijn. De breedte van de weg moet minimaal 3,5 meter zijn.

Er wordt gevraagd wat de planning is?. Ook geeft meneer aan dat er zorgen zijn dat de wijk drukker wordt nu de Hakselseweg heringericht wordt. Tot slot wil meneer weten of het mogelijk is om de Tuinderslaan in te richten als woonerf.

De reactie van de gemeente is dat de werkzaamheden waarschijnlijk pas op zijn vroegst in 2022 gestart zullen worden. Er zijn een aantal zaken waar rekening mee gehouden moet worden. Voor wat betreft de Hakselseweg geeft men aan dat deze weg nog steeds uitgevoerd wordt in asfalt en de breedte blijft ingericht op twee auto's die elkaar kunnen passeren. Met de nieuwe inrichting wordt autoverkeer niet tegengegaan en de verwachting is dat het hierdoor niet drukker wordt in de Bloemenbuurt.

Het antwoord op de Tuinderslaan is dat een woonerf alleen mogelijk is als de intensiteit heel laag is en er alleen bestemmingsverkeer is. Deze vraag wordt opgepakt tijdens de inrichting op straatniveau.

Er wordt gevraagd of de concept Startnotitie met de meedenkgroep gedeeld zal worden.

De reactie van de gemeente is dat de concept startnotitie niet gedeeld zal worden. Wel zal de meedenkgroep over de inhoud geïnformeerd worden. In welke vorm dit zal zijn moet nog uitgewerkt worden.

Tot zover de inhoud van de 3^e meedenksessie.

Hoe nu verder:

- Informatie die is opgehaald in de meedenkgroepen zal gedeeld worden middels een nieuwsbrief voor de hele buurt;
- De gemeente gaat aan de slag met de startnotitie (nota van uitgangspunten) die moet worden vastgesteld door de gemeenteraad. Pas daarna kan gestart worden met de verdere uitwerking;
- Er zullen (digitale) inspiratiesessies gepland worden, over verschillende thema's zoals deelauto's (vermindere parkeerproblemen), klimaatadaptatie en biodiversiteit. Informatie hierover volgt via de website en nieuwsbrief;
- Meedenkgroepen op straatniveau (per cluster van straten) starten na vaststelling van de startnotitie. De verwachting is dat dit na de zomer zal zijn;
- Binnenkort ontvangen de deelnemers van deze meedenkgroep een evaluatie middels een vragenlijst die per mail wordt verstuurd aan de deelnemers.

Afronding

De presentatie en het verslag van vanavond worden toegestuurd en op de website geplaatst.