

Verslag

Datum	:	13 april 2026
Aanvang	:	19.00 uur
Locatie	:	Raadhuis, vergaderruimte A301
Notulist	:	Gigi Kraak
In afschrift aan	:	Wethouder De Pater
Zaaknummer	:	nvt
Aanwezig	:	<u>Bewoners</u> Bij het gesprek waren 8 wijkbewoners aanwezig. Er waren 10 bewoners uitgenodigd, 2 konden niet aanwezig zijn. In totaal hebben 56 wijkbewoners zich aangemeld voor deelname aan het overleg. Omdat een goed gesprek vraagt om een werkbare groepsgrootte, hebben wij 10 bewoners uitgenodigd. Bij de selectie hebben wij zorgvuldig gekeken naar een evenwichtige vertegenwoordiging van de wijk. Daarbij hanteerden we de volgende criteria: <ul style="list-style-type: none">• Een verdeling van 5 mannen en 5 vrouwen• 5 bewoners uit deel A, 2 uit zone B en 3 bewoners uit andere zones• Minimaal één ondernemer

Namens Woonstede
Wijkregisseur Woonstede

Namens de gemeente
Peter de Pater: Wethouder Verkeer en Vervoer
Kiki Jamar: bestuursadviseur Wethouder De Pater
Roy Matthijssen: Parkeerregisseur
Marlene van der Star: Onderzoeker
Gigi Kraak: Projectleider parkeren stationsomgeving

Volgende vergadering 2027

De wethouder kijkt terug op een hoffelijk gesprek tijdens de informatiebijeenkomst op 17 maart. Het is een lastig verhaal om te vertellen. Het doel van dit gesprek is om in te zoomen op de vragen en te kijken waar we het over eens kunnen worden.

1. Resultaten enquête

Onderzoekster van der Star toont de resultaten van de enquête in een powerpoint en geeft daar uitleg bij.

Vragen en opmerkingen van bewoners:

Bij de omvang van het te reguleren gebied:

- Als je met verschillende zones werkt, waarvan een deel wel en een ander niet gereguleerd is, zal een deel van de bewoners van de gereguleerde zones elders in de wijk gaan parkeren.

Bij de vorm van regulering:

- De bewoners van de Akulaan willen liever een slagboom bij hun parkeerterrein zodat daar niemand anders meer kan parkeren, ook uit de rest van de wijk niet.

Algemeen:

- Krijgt de buurt inzage in deze resultaten? Antwoord: Ja, deze worden meegestuurd met het participatieverslag aanstaande woensdag.
- Ik zie de suggesties niet terug die ik als vrije tekst bij de enquête heb gezet, hoe kan dat? Antwoord: Van de vrije tekst is een aantal meer voorkomende reacties genoemd in de presentatie. Er zijn ongeveer tweeduizend unieke bijdragen. Die moeten nog op een lijst gezet worden.

2. Kosten en opbrengsten parkeren

Parkeerkundige Matthijssen laat dia's zien met informatie over de geraamde kosten en opbrengsten van betaald parkeren op Enka. Hij laat de cijfers zien voor twee varianten: in de ene variant is heel Enka en WFC gereguleerd, in de andere variant alleen zone A van Enka en heel WFC. De cijfers van het aantal vergunningen is gebaseerd op aannames over het aantal auto's. De gemeente heeft de cijfers over autobezit in de wijk maar hierin zitten niet de lease-auto's en de bedrijfsauto's.

Vragen en opmerkingen van bewoners:

- Destijds was er ook vergunningparkeren maar toen hebben we nooit een BOA gezien. Reactie andere bewoners:
 - Ik wel
 - Wij zien ze nu wel, en we krijgen boetes als we op een verkeerde plek parkeren.Reactie wethouder: We gaan na invoering evalueren en daaruit moet blijken of bewoners na regulering meer ruimte hebben om te parkeren.
- Kan de gemeente niet in beeld brengen welke parkeerders voor welke bestemming komen, een soort van doelgroepenonderzoek?
Reactie wethouder: Het is goed om dit ook op te nemen in de parkeeronderzoeken, als dat mogelijk is.

3. Bestuurlijke dilemma's

De wethouder legt uit dat hij naar aanleiding van de resultaten van de enquête een aantal bestuurlijke dilemma's ziet die hij in dit gesprek graag wil voorleggen. Uiteindelijk maakt de gemeenteraad een afweging over deze dilemma's.

Dilemma 1:

47% van de respondenten van de enquête ziet de noodzaak voor parkeerregulering. 36% van de respondenten van de enquête vindt het niet nodig dat er een systeem van parkeerregulering komt. 27% van de respondenten in zone A ervaart nu al overlast van parkeren. Hoe weeg je de weerstand van de ene groep af tegen het belang van het beschermen van een andere groep?

Het afwegen van het belang van een kleine groep tegen de wens van de meerderheid is een afweging die het college vaker moet maken.

Er kwam geen reactie uit de groep over dit dilemma.

Dilemma 2:

De enquête geeft geen duidelijk beeld over de omvang van het te reguleren gebied. 29% is voor regulering van alleen zone A. 35% denkt juist dat het beter is om de hele wijk te reguleren. Maar van de mensen die buiten zone A wonen wil juist bijna 50% dat alleen zone A gereguleerd moet worden.

De wethouder gaat voorstellen aan de gemeenteraad om (in eerste instantie) alleen zone A te reguleren. Dit vanuit de afweging van het beschermen van het belang van een minderheid ten opzichte van de stem van de meerderheid.

Dilemma 3:

Bijna 50% van de bewoners ziet volgens de enquête de noodzaak van regulering. Wel geeft de ruime meerderheid daarvan aan dat bewoners op Enka niets of veel minder zouden moeten betalen voor hun vergunning.

De wethouder vindt een tijdelijke korting op het tarief voor bewonersvergunningen verdedigbaar en zal dit voorstellen aan het gemeentebestuur. Dit is een gebaar naar de wijk.

Vraag van bewoners:

Hoe zit het met het bijbetalen van de eigenaren van parkeergarages rond het ziekenhuis?

Reactie wethouder:

We hebben destijds bij Stadspoort het belang van ondernemers zwaarder gewogen dan een reële prijs voor bewonersparkeervergunningen. Dit moet worden gerepareerd.

Reactie van bewoner:

Voor de prijs van een bewonersvergunning kan je twee keer tanken tegenwoordig.

Dilemma 4:

Tot en met 2020 gold vergunningparkeren op Enka van maandag tot en met vrijdag tussen 10.00 uur en 14.00 uur. Het college verruimt het tijdvenster voor regulering van 4 naar 6 uur. Dit tijdvenster is voldoende om langparkeren tegen te gaan en biedt ruimte om de beide nieuwe wijken op een degelijke manier te controleren. Een ruimere reguleringsperiode zorgt voor flexibiliteit in de parkeercontroles.

De wethouder gaat voorstellen om hierbij de wens van de meerderheid in de wijk te willen volgen en in 1^e instantie alleen regulering in te voeren op maandag t/m vrijdag van 10.00 - 16.00 uur.

Vragen en opmerkingen van bewoners:

Wij moeten gaan betalen voor het opheffen van gratis parkeren op WFC. Als je de tarieven in de garage lager maakt, gaan mensen daar parkeren. Waarom maak je de parkeergarage niet gratis, dan maak je ook geen kosten voor handhaving? Bij één van de stations in Amsterdam financiert de gemeente Amsterdam de parkeergarage en kunnen mensen gratis parkeren.

Reactie wethouder:

De gemeente Amsterdam is een stuk groter dan gemeente Ede. In Ede kunnen we niet alle exploitatiekosten van de parkeergarage betalen met gemeentelijk geld. De tarieven van de parkeergarage kunnen we wel wijzigen. Uitgangspunt daarbij is dat die vergelijkbaar zijn met tarieven in vergelijkbare parkeergarages bij vergelijkbare intercitystations.

4. Vragen en opmerkingen van bewoners algemeen:

Vraag	Antwoord
Van mijn collega buurtbewoners hoor ik de wens om het tijdvak van regulering per dag zo kort mogelijk te houden.	Reactie wethouder: We moeten in de gaten houden wat er gebeurt buiten die venstertijden.
Kan je niet wachten met het invoeren van regulering? Zo verschuift het probleem naar andere wijken.	Reactie wethouder: Ede is teveel rentmeester om de garage leeg te laten staan. Reactie parkeerregisseur: Er staan nu ook al treinreizigers in de wijk. Reactie medebewoner: Er wordt op Google al geadverteerd dat mensen bij ons gratis kunnen parkeren.
Hoe ga ik mijn vergunning en het bezoeker parkeren betalen met mijn lage inkomen?	Reactie projectleider: Woonstede heeft dit probleem voor sociale huurders aangekaart bij de gemeente. Het invoeren van kwijtschelding voor parkeervergunningen wordt voorgesteld bij de invoering van het nieuwe parkeerbeleid voor heel gemeente Ede. Omdat dit een beleidswijziging is voor heel Ede, kan dit niet per 1 augustus geregeld zijn.
In de wijk leeft het idee dat de cijfers ontbreken. Mensen van elders uit de wijk komen bij ons staan om de auto op te laden. Als je alleen zone A gaat reguleren, staan ze over een week bij ons.	Reactie parkeerregisseur: In maart is er parkeeronderzoek gedaan in Ede Centrum en Stationsomgeving (waar de wijk Enka onder valt). Tijdens het onderzoek is gemeten hoeveel auto's er stonden in de wijk. We hebben op donderdag en op zaterdag gemeten in de tijdvakken 9.00 -12.00 uur, 14.00-17.00 uur, 19.00-22.00 uur en 23.00- 05.00 uur. In het najaar doen we opnieuw parkeeronderzoek in de Stationsomgeving, op ongeveer dezelfde tijden. We kijken dan ook of er meer auto's staan buiten zone A.
Hoeveel parkeervergunningen kunnen mensen krijgen?	Reactie parkeerregisseur: Het beleid in Ede is dat per adres maximaal twee vergunningen worden uitgegeven. We gaan het college voorstellen om in de parkeergarage een bewonersabonnement aan te bieden.
Wij willen als bewoners van de Oliestraat onze parkeerplaatsen kopen. Is dat een optie?	Reactie projectleider: Deze vraag ga ik voorleggen aan onze collega's van Vastgoed.

Waarom kan bij onze parkeerplaats geen slagboom geplaatst worden zoals bij de Gildestraat?	Reactie projectleider: Kan de parkeerregisseur uitzoeken hoe de situatie aan de Gildestraat is?
Utrecht hanteert een tijdvak van 6-11 uur. Kan dat bij ons ook?	Reactie wethouder: Is het doel van regulering daar hetzelfde? Er zitten voor- en nadelen aan verschillende tijdvakken. Ik hoor uit deze groep ook andere meningen over het tijdvak.
Als de bewoners geen kosten hoeven maken, heeft niemand problemen met de plannen	
Hoe lang gelden de afspraken die we nu maken? Worden die overruled door nieuw beleid?	De afspraken staan voor de periode die straks in het raadsbesluit staan.

Reactie wethouder: Mogelijk ontstaat draagvlak als wijkbewoners zien dat door regulering ruimte op straat ontstaat.

5. Afsluiting en afspraken

- De wethouder ziet instemming op regulering van zone A.
- De wethouder zegt toe om over een jaar met dezelfde groep de regulering te evalueren.
- We sturen het gespreksverslag toe en voegen dat bij het participatieverslag.
- Nu collegebesluit nemen, vervolgens raadsdebat hierover. De wethouder raadt bewoners aan om gebruik te maken van het raadsdebat. (Er is een mogelijkheid om in te spreken in de week van de oordeelvormende vergadering. U kunt zich daarvoor aanmelden via griffie@ede.nl.)

6. Napraten zonder de wethouder

De wethouder moest iets eerder weg uit het gesprek, vanwege een andere afspraak. Na zijn vertrek stelden bewoners nog een aantal vragen:

Vraag bewoner:

Alles wordt duurder. Kunnen jullie beloven dat de prijs van de vergunning hetzelfde blijft? En kunnen jullie garanderen dat de verhouding van de prijzen voor parkeren in de garage en straat parkeren hetzelfde blijft?

Reactie bestuursadviseur:

Nee, dit is een bestuurlijke afweging en keuze.

Vraag bewoner:

Staan de parkeerautomaten er op tijd?

Reactie parkeerregisseur:

Per 1 augustus staan waarschijnlijk nog niet alle automaten in de wijk, maar wel een aantal. Belparkeren is dan al wel mogelijk. En de bezoekersregeling werkt dan ook.

Vraag bewoner:

Houden jullie bij de aanvraagtermijn rekening met vakanties?

Reactie parkeerregisseur:

Als alles volgens planning loopt, besluit de raad op 4 juni. Als de gemeenteraad inderdaad besluit om betaald parkeren met vergunning parkeren in te voeren, kunnen aanvragen vanaf de week daarna worden gedaan. Voor eigen auto's gebeurt de vergunningverlening helemaal online: als de aanvraag gedaan is, gaat de vergunning direct in.

Vraag bewoner:

Kunnen er QR-codes komen op de parkeerborden met een directe link naar de pagina waar je parkeeroverlast kunt melden?

Reactie parkeerregisseur: Daar gaan we over nadenken.